Principal examiner reports for teachers

Principal examiner reports for teachers summarise what candidates did well and what candidates needed to improve for this examination series only.

This report is to be used in conjunction with the question paper and mark scheme.

For guidance on teaching and learning we provide resources for many of our syllabuses.

Resource	Where to find it
Grade descriptions – Grade descriptions describe the level of performance typically demonstrated by candidates achieving the different grades awarded for a qualification.	School support hub Select: Subject > Resource finder > Syllabus and specimen materials
Schemes of work – Schemes of work are designed to support you in your teaching and lesson planning.	School support hub Select: Subject > Resource finder > Teaching and learning
Lesson planning – Guidance on how to plan a lesson.	Lesson planning
Resource plus – There may be additional resources such as teaching packs containing lesson plans, resources and worksheets and videos for aspects of your syllabus.	School support hub Select: Subject > Resource finder > Teaching and learning
Teaching tools	Teaching Tools
Exemplar candidate responses	School support hub Select: Subject > Resource finder > Teaching and learning
Learner guide – A guide for students to help them understand what the course involves.	School support hub Select: Subject > Resource finder > Teaching and learning
Community forums – Do you have a question or something to share? Our online forums are great way to keep up to date with your subject and the global Cambridge community.	Community forum on the school support hub
Access to scripts for this series.	Access to scripts service
Results analysis is available for some syllabuses.	Results analysis
Test maker is available for some subjects.	Test maker

Other services from Cambridge International Education

- **Digital mocks service**
- **Insight assessments**
- **Professional development**
  - Focus on assessment
  - Online marking workshops

© 2026

ARABIC

Paper 7180/01
Writing

التوصيات الرئيسة

ما أجاد فيه الممتحنون

- أجاب الممتحنون عن جميع مهام الكتابة، وقد أظهر بعضهم أداءً أفضل في الإجابة عن أسئلة معيّنة، في حين كشفت إجابات لأسئلة أخرى عن جوانب يمكن تطويرها.
- تناول معظم الممتحنين العناصر الرئيسة للسؤال المختار بصورة مناسبة، وكيّفوا كتاباتهم بما يتوافق مع نوع النص المطلوب.
- أظهر الممتحنون وعيًا باستخدام اللغة المناسبة لأنواع النصوص المختلفة، ولا سيما في كتابة الرسائل والنص النقاشي.
- عبّر الممتحنون عن أفكارهم بوضوح، واستخدموا حصيلة جيّدة من المفردات لنقل المعنى بفاعلية.
- التزم معظم الممتحنين بعدد الكلمات المطلوب.

ما يحتاج الممتحنون إلى تحسينه

- قراءة متطلّبات السؤال بدقّة قبل الشروع في الإجابة، ويجب أن تكون الإجابة متعلقة تعلّقًا مباشرًا بجميع جوانب السؤال .
- الحرص على أن تكون المقدّمة موجزة، لإتاحة مساحة أكبر لمعالجة الفكرة الرئيسة للسؤال .
- زيادة جودة كتابة التقرير بتتبّع بنية واضحة تبدأ بمقدّمة موجزة، ثم عرض الإيجابيات والسلبيات، والانتهاء بتوصيات أو مقترحات.
- توظيف الأوصاف الحسيّة والأساليب البلاغية في إثراء الخيال في الكتابة الوصفية .
- تحسين جودة الكتابة السردية بتتبّع تسلسلًا واضحًا يبدأ بالمقدمة، ثم تطور الأحداث، فالعقدة، ثم الحل أو الخاتمة.
- تحسين كتابة المناقِشة عند عرض وجهات نظر متوازنة مدعومة بأدلة وأمثلة مناسبة .
- الاهتمام بالإملاء، والقواعد، وعلامات الترقيم لتحسين الدقة اللغوية.
- من أكثر الأخطاء اللغوية شيوعًا: كتابة الهمزة، والأسماء الموصولة، والجمل بعد **كان وأخواتها** و**إن وأخواتها**.
- استخدام اللغة العربية الفصحى؛ لضمان الوضوح والدقة، وتجنّب العامية أو الترجمة الحرفية.

© 2026

- الانتباه إلى كتابة الهمزة الصحيحة في مواضعها المختلفة، همزتي الوصل والقطع، والهمزة المتوسّطة والهمزة المتطرّفة.
- التأكد من كتابة الكلمات الشائعة كتابة صحيحة، مثل :**لكن** و**أخرى** بدلًا من **لاكن** و**أخرة** .
- الانتباه إلى معاملة جمع غير العاقل معاملة **المفردة المؤنثة**، وليس معاملة جمع العاقل، مثل: **الحيوانات طبيعتها**، وليس **الحيوانات طبيعتهم** .

تعليقات على الأسئلة

القسم (أ)

السؤال الأول

الإجابات الوافية

- التزم الممتحنون بالبنية الصحيحة للرسالة، فبدأوا بتحية وديّة موجزة، ثم قدّموا وصفًا واضحًا ومفصلًا لزيارتهم، واختتموا الرسالة بخاتمة مناسبة ومختصرة .
- دمجت الإجابات المشاعر الشخصية والتجارب الخاصة، مما جعل الرسالة أكثر تشويقًا وواقعية .
- استُخدمت مفردات مناسبة، وجاءت اللغة غير الرسمية ملائمة لطبيعة الرسالة .

الإجابات المحدودة

- تضمّنت بعض الإجابات مقدّمات أو خواتيم طويلة، مما ترك مساحة محدودة لوصف الزيارة نفسها.
- انحرف التركيز في بعض الحالات عن وصف الزيارة إلى المكان التاريخي، لينتقل إلى تفاصيل عامة عن أماكن أخرى لا ترتبط بالموضوع .
- كان من الممكن أن تصبح الإجابة أكثر تأثيرًا مع المحافظة على البنية الصحيحة للرسالة .
- أثّرت كثرة الأخطاء الإملائية والنحوية في وضوح بعض الرسائل .

السؤال الثاني

الإجابات الوافية

- أظهر عدد قليل من الممتحنين فهمًا واضحًا لطبيعة كتابة التقرير، فبدأوا بمقدمة موجزة، ثم ناقشوا مزايا الاحتفال بالذكرى العاشرة للمدرسة، وأشاروا إلى السلبيات المحتملة، واختتموا بتوصيات رسمية.
- اتسمت الإجابات بلغة رسمية وموضوعية مناسبة للتقرير، وجاءت منظمة في فقرات مترابطة.

الإجابات المحدودة

- ركّزت اللغة المستخدمة في هذه الإجابات على سرد الأحداث أكثر من تقديم مناقشة متوازنة وموضوعية.
- ركّزت كثير من الإجابات على الجوانب الإيجابية فقط، من دون تناول السلبيات بصورة كافية أو تقديم توصيات واضحة.
- عرضت بعض الإجابات المعلومات في صورة نقاط وجمل قصيرة، بدلًا من كتابتها في فقرات مترابطة .

© 2026

القسم (ب)

السؤال الثالث

الإجابات الوافية

- بدأت الإجابات بمقدمة موجزة ثم انتقلت مباشرة إلى وصف الزيارة.
- وصفت الإجابات زيارة حديقة الحيوان باستخدام تفاصيل حسية نابضة بالحياة، مما جعل القارئ يعيش أجواء التجربة.
- وظّف الممتحنون اللغة الحسية بفاعلية، فوصفوا أصوات الحيوانات، وألوان الطيور النادرة، وأجواء الحديقة.
- رتّبت الإجابات الأفكار ترتيبًا منطقيًا، فقادت القارئ منذ لحظة الوصول حتى المشاعر التي أثارتها الزيارة.
- استُخدمت الصور البلاغية مثل الاستعارة والتشبيه لإضفاء مزيد من التأثير وتعميق الأجواء.

الإجابات المحدودة

- تضمّنت بعض الإجابات مقدمة طويلة قبل الوصول إلى حديقة الحيوان، مما ترك مساحة محدودة لوصف الزيارة والمكان.
- ركّزت الإجابات على سرد أحداث أكثر من رسم صورة وصفية غنية بالتجارب الحسية لزيارة حديقة الحيوان.
- جاءت اللغة في كثير من الأحيان بسيطة، مع قلّة في التفاصيل الوصفية.

السؤال الرابع

الإجابات الوافية

- قدّم عدد قليل من الممتحنين قصّة محكمة البناء، بدأت بتقديم المكان والشخصيات، ثم تطورت الأحداث تدريجيًا نحو عقدة واضحة، وانتهت بحل مناسب.
- اتّسمت اللغة بالدقة والتأثير، وأسهمت في خلق أجواء مشوقة جذبت القارئ وعزّزت أثر القصة.

الإجابات المحدودة

- تضمنت الإجابات مقدمة طويلة استغرقت معظم النص، مما قلّل من المساحة المخصّصة للأحداث التي تلت لقاء الشخصية المشهورة.
- اكتفت معظم الإجابات بسرد متتابع للأحداث، من دون بناء قصّة تتضمن تقديمًا واضحًا للمكان والشخصيات، وتصاعدًا تدريجيًا للأحداث، وعقدة، ثم حلًا واضحًا .
- كان من الممكن تحسين بعض الإجابات باستخدام مفردات أدق وأكثر تنوّعًا، مما يسهم في تسهيل متابعة الأحداث وزيادة تأثيرها .

السؤال الخامس

الإجابات الوافية

- قدّمت الإجابات مناقشة متوازنة قارنت بين السفر مع الأصدقاء والسفر مع العائلة، مدعومة بأمثلة مناسبة وتفسيرات واضحة.

© 2026

- نُظّمت الأفكار المؤيّدة والمعارضة في فقرات واضحة، مع استخدام أدوات ربط فعّالة أسهمت في بناء مناقشة مترابطة ومنطقية.
- تناولت الإجابات كلّ فكرة بتفصيل كافٍ، فشرحت الأفكار المؤيّدة والمعارضة، ولم تكتفِ بمجرد ذكرها.
- أسهمت دقّة اللغة وتنوّع المفردات في وضوح المعنى وسلاسة القراءة .

الإجابات المحدودة

- ناقشت بعض الإجابات مزايا وعيوب السفر مع الأصدقاء فقط، مع إشارة محدودة إلى السفر مع العائلة.
- طرحت بعض الإجابات أفكارًا مناسبة، لكنهّا كانت تحتاج إلى مزيد من الشرح والأمثلة الداعمة لتطوير المناقشة.
- كرّرت بعض الإجابات الفكرة نفسها بصيغ مختلفة، ممّا قلّل من فرص طرح أفكار جديدة وتوسيع المناقشة.
- احتاجت بعض الإجابات إلى مزيد من الوضوح من خلال العناية بدقّة الإملاء والقواعد.
- ركّز عدد قليل من الإجابات على وجهة نظر واحدة، ممّا قلّل من فرص تقديم مناقشة متوازنة لجانبي الموضوع.

© 2026

ARABIC

Paper 7180/01
Writing

Key messages

What candidates did well

- Candidates attempted all writing tasks, and while some questions were met with greater success, others showed areas that could be further developed.
- Most candidates addressed the key features of the chosen question appropriately and adapted their writing to suit the required text type.
- Candidates showed an awareness of using language appropriate to different text types, particularly in letters and discursive writing.
- Candidates expressed their ideas clearly and used a good range of vocabulary to communicate meaning effectively.
- Most candidates wrote within the required word count.

What candidates needed to improve

- Reading each question carefully before planning the response would help ensure that all aspects of the question are addressed.
- Keeping introductions brief to provide more opportunity to address the main focus of the question.
- Report writing is strengthened by a clear structure: a brief introduction, followed by advantages, disadvantages, and ending with recommendations.
- Engaging the senses and using rhetoric enhances imagination in descriptive writing.
- Narrative writing is stronger with a clear sequence: introduction, development, climax, and resolution.
- Discursive writing is improved by presenting balanced viewpoints on both sides, supported by relevant evidence.
- Greater attention to spelling, grammar and punctuation would improve accuracy and clarity.
- Common language errors included the spelling of hamza, relative clauses, and grammatical agreement following كان وأخواتها and إن وأخواتها.
- Candidates are recommended to use Modern Standard Arabic (Fus'ha) to ensure clarity and accuracy, rather than colloquial expressions or direct translations.
- Pay careful attention to the correct spelling of the hamza in its various forms.
- Ensure the correct spelling of commonly misspelled words such as لكن and أخرى instead of لاكن and أخرة.
- Treating non-human plural nouns as human plurals instead of using the feminine singular form. For example: الحيوانات طبيعتهم instead of الحيوانات طبيعتها

Comments on specific questions

Section A

Question 1

Comprehensive responses

- Candidates used the correct letter structure, starting with a **brief** friendly opening, followed by a clear detailed description of their visit, and ending with a suitable **short** closing.
- Responses integrated personal feelings and specific experiences, making the letter engaging and authentic.
- Appropriate vocabulary and an informal tone were used throughout.

© 2026

Limited responses
- Some responses included very lengthy introductions or endings, leaving only a few lines to describe the actual visit.
- In some cases, the focus drifted away from describing the visit to the historical place into general details about other unrelated locations.
- Greater consistency in maintaining the correct letter structure would strengthen the response.
- Heavy spelling and grammar errors reduced the clarity of some letters.

Question 2

Comprehensive responses
- A few candidates demonstrated a clear grasp of report writing, using a brief introduction, a discussion of the advantages of the school's 10th anniversary celebration, an outline of potential disadvantages, and formal recommendations.
- Responses used a formal, objective tone appropriate for a report, and kept their writing well-organised in paragraphs.

Limited responses
- The language used in these responses was more focused on narrating the events, rather than presenting a balanced and objective discussion.
- Many responses emphasised only the positive events, without fully covering the disadvantages or offering clear recommendations.
- Some responses presented information in bullet points with short sentences, rather than in well-linked paragraphs.

Section B

Question 3

Comprehensive responses
- Candidates began with a brief introduction and immediately moved into describing their visit.
- Responses described the zoo visit using vivid sensory details, immersing the reader in each moment.
- Candidates effectively used sensory language: describing the sounds of animals, the colours of exotic birds, and the atmosphere of the park.
- Candidates structured their response logically, guiding the reader from arrival to their emotional reactions.
- Figurative language, such as metaphors and personification, was used to deepen the mood and engagement.

Limited responses
- Some responses included a very lengthy introduction before arriving at the zoo, leaving limited space for detailed description of the visit.
- Responses focused more on **narrative** of events rather than creating a detailed **descriptive** picture describing the sensory experiences.
- The language used was often basic, with fewer descriptive details.

Question 4

Comprehensive responses
- Few responses developed a well-structured story, introducing the setting and characters before building events towards a clear climax and concluding with a clear resolution.
- The language was precise and haunting, creating special effects that drew the reader in and enhanced the mood.

Limited responses
- Responses featured a lengthy introduction that took up most of the text, reducing space for the event after meeting the celebrity.
- Most responses followed a sequence of events without developing a story that included a clear introduction to the setting and characters, a gradual build-up to a climax, and a clear resolution.

© 2026

- Some responses would benefit from a wider range of accurate vocabulary, making the sequence of events easier to follow and enhancing the overall impact.

Question 5

Comprehensive responses

- Responses presented a balanced discussion by comparing travelling with friends and travelling with family, supported by relevant examples and clear explanations.
- Ideas were organised into clear paragraphs, using effective linking words to develop a logical and coherent discussion.
- Responses explored each point in sufficient detail, explaining ideas rather than simply stating them.
- Accurate language and a varied range of vocabulary contributed to clear communication and fluent reading.

Limited responses

- Some responses discussed the advantages and disadvantages of travelling with friends only, with limited reference to travelling with family.
- Some responses introduced relevant ideas that would have benefited from further explanation and supporting examples to develop the discussion.
- Some responses repeated the same idea using different wording, providing fewer opportunities to introduce new points and extend the discussion.
- Some responses required further clarity by paying attention to accuracy in spelling and grammar.
- A few responses focused on one viewpoint, providing fewer opportunities to discuss both aspects of the topic in a balanced way.

© 2026

ARABIC

Paper 7180/02
Reading and Grammar

أبرز ما أجاد فيه الطلاب

- أظهر الطلاب كفاءة في تحليل الشكل والبنية واللغة عبر مختلف المهام.
- أبدوا استيعابًا جيدًا وتطبيقًا متقنًا للمهارات اللغوية في كلا القسمين (أ) و(ب).
- أظهر الطلاب فهمًا للكلمة المطلوبة في الأسئلة (1–10) التي يمكن أن تحل محل كلمة أخرى في النص المعطى مع الحفاظ على المعنى والبنية نفسها.
- قدم الطلاب إجابات موجهة في القسم (ب) أظهرت وعيًا بغرض الكاتب.
- تضمنت الإجابات اختيارًا واضحًا ودقيقًا للنقاط المُلخِّصة التي أجابت عن السؤال.

ما احتاج الطلاب إلى تحسينه

- احتاج بعض الطلاب إلى مزيد من تطوير الصياغة والتركيز على انتقاء التفاصيل المطلوبة من النص وصياغتها لخدمة غرض السؤال.
- احتاج بعض الطلاب إلى استخدام التراكيب وأزمنة الأفعال والدقة اللغوية استخدامًا دقيقًا لزيادة الوضوح والتعبير المناسب عبر المهام المختلفة.
- احتاج بعض الطلاب إلى تعميق رؤيتهم للنص من خلال التجاوز عن الملاحظات السطحية إلى تحليل أكثر دقة للمعنى والأثر.
- كان بإمكان الطلاب تعزيز الكتابة من خلال صياغة المادة بشكل أكثر انتقائية بدلاً من محاولة تضمين نطاق واسع جدًا من التفاصيل التي ليس لها صلة بالمطلوب.

تعليقات على أسئلة محددة

القسم أ (الأسئلة 1–10)
الإجابات الشاملة

- أظهر الطلاب فهمًا جيدًا للمفردات في سياقها، واختاروا المرادفات الصحيحة التي حلت محل الكلمة في النص مع الحفاظ على البنية والمعنى نفسه.

الإجابات المحدودة

- اختار الطلاب كلمة لا تؤدي المعنى نفسه؛ فعلى سبيل المثال، في السؤال 2، الخيار (B) "جميع" يمكن أن يناسب الفراغ، ولكنه لا يؤدي نفس معنى "صفوة".
- اختار الطلاب كلمة ذات معنى مشابه، ولكنها غير مناسبة من الناحية النحوية؛ فعلى سبيل المثال، في السؤال 5، الخيار (A) اسم ولا يمكن استبداله بالفعل في الفراغ.

القسم ب: القراءة بغرض الفهم والاستيعاب

CAMBRIDGE
International Education

© 2026

الأسئلة 11–18

الإجابات الشاملة

- حدد الطلاب الكلمات المفتاحية في الأسئلة بدقة وضمنوا المعلومات ذات الصلة فقط. وظهر ذلك جليًا في إجابات السؤال 11 حيث لم يضف الطلاب "عصرنا الحالي" إلى إجاباتهم، وفي السؤال 13 حيث لم يذكروا "شعر الماعز"، وفي السؤال 15 "مقاسات السجاد"، وفي السؤال 17 "انتشاره بين طبقات المجتمع".
- كما تمكن الطلاب من استنتاج المعلومات من النص كما في السؤال 14.

الإجابات المحدودة

- نسخ الطلاب جملاً كاملة من النص دون إظهار وعي بالمعلومات ذات الصلة التي ينبغي تضمينها.
- وقع الطلاب في أخطاء إملائية أعاقت الفهم؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 12، أدى استخدام "المدية" بدلاً من "المادية" إلى تغيير المعنى الصحيح.
- لم يضمن الطلاب الجمل الكاملة الضرورية لتوضيح المعنى؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 16(ب)، كان من الضروري ذكر "نقل مهرة الصناع المصريين"، وفي السؤال 17 ذكر "الدولية" لتقديم الدليل على انتشار هذه الصناعة عالميًا.

السؤال 19 التلخيص

الإجابات الشاملة

- ركز الطلاب بدقة على الأفكار الرئيسة، مع حذف الأفكار الثانوية والأمثلة المتكررة. فعلى سبيل المثال، لم يضمن الطلاب الفكرة المتعلقة بالملوك العثمانيين أو المواد المستخدمة في مصر القديمة لصناعة السجاد.
- حافظ الطلاب على المعنى الدقيق للنص الأصلي دون إدخال معرفة خارجية أو آراء شخصية.
- حرص الطلاب على معالجة جميع أجزاء المطلوب؛ حيث غطوا جميع جوانب مكانة صناعة السجاد في المجتمع المصري.
- استخدم الطلاب أسلوبهم الخاص مع تجنب نسخ كلمات أو عبارات كاملة كما هي من النص.
- قام الطلاب بتجميع النقاط المترابطة معًا بدلاً من الالتزام ببنية المصدر دون داع.
- استخدم الطلاب أدوات الربط مثل: كذلك، إضافة إلى، أيضًا، علاوة على ذلك.

الإجابات المحدودة

- فقد الطلاب التركيز ونقلوا عديد من التفاصيل غير الضرورية.
- كانت إجابات الطلاب إما قصيرة جدًا بحيث لم تتمكن من شمل جميع الأفكار الرئيسية في النص، أو طويلة جدًا وكأنها إعادة كتابة للنص بأكمله.
- أظهرت إجابات الطلاب العديد من الأخطاء في التركيب والإملاء التي أعاقت الفهم.

القسم ج (الأسئلة 20–22)

السؤال 20

الإجابات الشاملة

- حدد الطلاب الأسلوب البلاغي المطلوب بدقة؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 20(أ)، كتبوا عبارة "عقدت لسانه الدهشة" فقط دون أي إضافات لا صلة لها.
- كما تضمن الإجابات جميع الكلمات الضرورية المطلوبة في السؤال؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 20(ج)، ذكرت الإجابات العبارة الكاملة "نعم حال الصف".

الإجابات المحدودة

- أخطأ الطلاب في تفسير متطلبات السؤالين 20(أ) و20(ب).

© 2026

- كما أظهر الطلاب قلة وعي بالمقصود بـ "أسلوب مدح"، وكتبوا بدلاً من ذلك "نِعْمَ" فقط.

السؤال 21

الإجابات الشاملة

- أظهر الطلاب تطويعًا جيدًا للغة مما يعكس إتقان القواعد النحوية.
- واتبعوا متطلبات السؤال من خلال الحفاظ على ترتيب كلمات الجملة وإجراء التغيير المطلوب فقط؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 21(أ)، كان التغيير في الفعل في صيغة الماضي.

الإجابات المحدودة

- أدخل الطلاب تغييرات متعددة غير ضرورية على العبارة.
- ولم يستبدلوا الكلمة الأولى في الجملة بالكلمة المظللة؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 21(ب)، لم تحل "ليت" محل "كان" كما هو مطلوب، فكانت الإجابة "ليت كان في الصف هدوء".

السؤال 22

الإجابات الشاملة

- أظهر الطلاب مهارات نحوية جيدة من خلال اختيار التركيب الصحيح من النص.
- وكتب الطلاب إما الجملة الكاملة التي تحتوي على التركيب الصحيح أو وضعوا خطًا تحت التركيب الصحيح.

الإجابات المحدودة

- أظهر الطلاب فهمًا سطحيًا للتركيب النحوي المطلوب؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 22(ب)، ذكروا "الصف أو المدرسة"، وفي السؤال 22(ج) "أكثر".
- كما أظهر الطلاب تطبيقًا مرتبكًا للقواعد النحوية؛ فعلى سبيل المثال في السؤال 22(د)، وضع الطلاب علامة الاستفهام "؟" كإجابة.

© 2026

ARABIC

Paper 7180/02
Reading and Grammar

Key messages

What candidates did well
- The candidates showed competence in analysing form, structure and language across tasks.
- Good comprehension and application of language skills in both **Sections A** and **B**.
- The candidates demonstrated an understanding of which specific word in **Questions 1–10** could substitute another in the given text while maintaining the same meaning and structure.
- The candidates produced directed responses in **Section B** that showed awareness of the writer's purpose.
- Responses made clear, precise selection of summary points that addressed the question.

What candidates needed to improve
- Some candidates needed to further develop control of perspective and focus by refining how details from the text are selected and shaped for purpose.
- Some candidates needed to strengthen consistency in tone, tense and register to enhance clarity and form across tasks.
- Some candidates needed to deepen their textual insight by moving beyond surface-level observations to more precise analysis of meaning and effect.
- Writing could have been strengthened by shaping material more selectively and purposefully instead of attempting to include too broad a range of details.

Comments on specific questions

Section A **(Questions 1–10)**

Comprehensive responses
- The candidates showed secure understanding of vocabulary in context and chose the correct synonyms that substituted the word in the text, maintaining the same structure and meaning.

Limited responses
- The candidates selected a word that does not give the same meaning. For example, in **Question 2**, option B جميع can fit in the gap which does not give the same meaning as صفوة.
- The candidates selected a word with a similar meaning that was grammatically unsuitable. For example, in **Question 5**, option A is a noun and cannot replace the verb in the gap.

Section B **Reading comprehension**

Questions 11–18

Comprehensive responses
- The candidates identified key words in the questions accurately and included only the relevant information. This was evident in responses to **Question 11**, where candidates did not include عصرنا الحالي to their answers, in **Question 13**, where they did not mention شعر الماعز, and in **Question 15** مقاسات السجاد and **17** انتشاره بين طبقات المجتمع.
- The candidates were able to infer information from the text, as in **Question 14**.

© 2026

Limited responses

- The candidates copied full sentences from the text without showing awareness of the relevant information to be included.
- The candidates included spelling mistakes that impeded understanding. For example, in **Question 12**, using المدية بدلًا من المادية altered the correct meaning.
- The candidates did not include full sentences necessary to clarify the meaning. For example, in **Question 16(b)**, it was essential to mention نقل مهرة الصناع المصريين and in **Question 17**, والدولية to give the evidence of the spread of this industry globally.

Question 19 Summary

Comprehensive responses

- The candidates focused strictly on main ideas, omitting secondary ideas and repetitive examples. For example, candidates did not include the idea about Ottoman kings or the materials used in ancient Egypt to manufacture carpets.
- The candidates preserved the exact meaning of the original text without introducing outside knowledge or personal opinions.
- The candidates ensured all parts of the prompt are addressed. For example, they covered all aspects of the status of carpet marking in Egyptian society.
- The candidates used their own words avoiding lifting strings of words or phrases from the text.
- The candidates grouped related points together rather than following the source's structure blindly.
- The candidates used connective devices such as, كذلك، إضافة إلى، أيضًا، علاوة على ذلك

Limited responses

- The candidates lost focus and included many unnecessary details.
- The candidates' responses were either too short that they could not include all main ideas in the text or too long as if re-writing the whole text.
- The candidates' responses showed many structural and spelling mistakes that impeded understanding.

***Section C* (Questions 20–22)**

Question 20

Comprehensive responses

- The candidates accurately identified the required rhetoric structure. For example, in **Question 20(a)**, they wrote only the phrase عقدت لسانه الدهشة without any irrelevant additions.
- The candidates included all the necessary words required in the question. For example, in **Question 20(c)**, responses mentioned the full phrase نعم حال الصف

Limited responses

- The candidates misinterpreted the requirements of **Question 20(a)** and **20(b)**.
- The candidates showed little awareness of what is meant by أسلوب مدح and instead wrote نِعمَ

Question 21

Comprehensive responses

- The candidates conveyed a good manipulation of the language which reflected mastering of grammatical rules.
- The candidates followed the question requirements by keeping the sentence word order and making only the required change. For example, in **Question 21(a)**, the change was to the verb in the past tense.

Limited responses

- The candidates introduced multiple unnecessary changes to the phrase.
- The candidates did not replace the first word in the sentence with the highlighted word. For example, in **Question 21(b)**, ليت did not replace كان as required so the answer was ليت كان في الصف هدوء

© 2026

Question 22

Comprehensive responses

- The candidates showed good grammatical skills by selecting the correct structure from the text.
- The candidates either wrote the full sentence that contains the correct structure or underlined the correct structure.

Limited responses

- The candidates showed little knowledge of the required grammatical structure. For example, in **Question 22(b)**, they mentioned الصف أو المدرسة in **Question 22(c)** أكثر
- The candidates showed confused application of grammatical rules. For example, in **Question 22(d)**, the candidates put the question mark '?' as the answer.

© 2026