FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11
Reading Paper

Recomendaciones generales

Como en las sesiones anteriores, estos son algunos consejos generales para realizar el examen y practicar sus cuatro preguntas:

- Se recomienda que el candidato lea las preguntas con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que en la respuesta a cada parte de la pregunta se intenten usar las palabras clave para evitar respuestas incompletas. También es importante contestar con palabras del texto o palabras propias dependiendo de lo que se pida en las instrucciones.
- En la **Pregunta 2**, es importante que el resumen incluya ideas de las dos partes de la pregunta y se ajuste al número de 120 palabras para poder alcanzar las notas más altas.
- En la **Pregunta 3(a)** es fundamental que las respuestas correspondan con palabras extraídas del texto, no interpretaciones del candidato.
- En la **Pregunta 3(b)** se busca una respuesta que contenga una palabra similar o una explicación que sirva para el contexto del texto. Por ejemplo, “dispersas” equivale a “separadas”, “distanciadas” y no contempla el significado de “pequeñas” o “deformes”.
- En la **Pregunta 3(d)** es esencial que las citas aparezcan entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: “pequeñas estrellas” (en lugar de “semejaban pequeñas estrellas desiguales, curiosas …”).
- En la **Pregunta 4** es fundamental desarrollar los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe, entrevista) en cuanto a estilo, tono y registro.
- La lectura detenida de los tres textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las cuatro preguntas del examen.

Comentarios Generales

Las respuestas de los candidatos han variado bastante, pero en general, las notas medias-altas fueron las que predominaron y las notas globales fueron entre 6 y 79.

En general, se ha notado una buena habilidad de los candidatos para responder cada una de las preguntas adecuándose correctamente a las exigencias del examen.

Pregunta 1
Las respuestas de los candidatos mostraron una adecuada comprensión del texto A y de los requisitos de las distintas partes de la pregunta 1. Las respuestas a cada una de las partes de esta primera pregunta no siempre fueron homogéneas, ya que el texto resultó algo más difícil que en otras convocatorias.

- **1(a)** – La gran mayoría de candidatos contestó bien esta pregunta e incluyó los elementos “las conexiones neuronales / el cableado neuronal” de la respuesta.
- **1(b)(i)** – Las dos partes de la pregunta no se contestaron de manera homogénea, ofreciendo alternativas para “plástico y moldeable” pero no para “órgano” (parte de cuerpo, aparato humano, etc.).
- **1(b)(ii)** – En general no hubo muchos problemas con la primera parte de la pregunta “menú de aptitudes”, pero “con el que nacemos” no hubo muchas respuestas incluyeron sinónimos (“innatas, congénitas, con las que venimos al mundo, etc.”) y se dejaron tal cual “con las que nacemos” por lo que solo obtuvieron 1 punto.

© 2025

- **1(c)** – Hubo diferentes respuestas a esta pregunta. Algunas solo comentaron el aspecto de “adaptación y cambio” pero no que esta adaptabilidad “condiciona/influye el carácter”, por lo que la respuesta no llegó a los 2 puntos.
- **1(d)** – Hubo algunos problemas a la hora de responder esta pregunta y aunque muchos candidatos obtuvieron los 2 puntos, otros solo llegaron a 1 o ninguno al no incluir la idea de “influir en la personalidad de alguien es más efectivo hasta los cinco o siete años”, ya que “las destrezas y procesos mentales desarrollados serán la base para para el perfil emocional”.
- **1(e)** – En esta pregunta era importante explicar correctamente la referencia a “diferentes porcentajes”, algo que no siempre se consiguió. Muchos candidatos explicaron ese concepto sin tener en cuenta el contexto. Las preguntas correctas incluyeron los dos aspectos importantes: qué significa “diferentes porcentajes” y a qué hacen referencia: somos el producto / la integración/la combinación/el peso - de estas dimensiones /componentes.
- **1(f)** – En general, se contestó adecuadamente esta pregunta, aunque algunos candidatos no obtuvieron el punto ya que, si bien mencionaron la idea de “infinidad de posibles combinaciones” no aludieron a “las seis dimensiones” o “el perfil emocional”.
- **1(g)** – Respuestas correctas en su mayoría, ya que se incluyeron los aspectos de “curiosidad” y “miedo” (algunos candidatos, sin embargo, perdieron el punto a dar una respuesta muy amplia o sin incluir los dos aspectos).
- **1(h)** – Se respondió bien en general y muchos candidatos obtuvieron los 2 puntos. En los casos en que no se llegó a la máxima puntuación fue por no incluir uno de los dos aspectos necesarios en la respuesta: “Tienen la fase de aprendizaje más larga de todos los mamíferos” o “el cerebro humano es el más complejo”.

Pregunta 2

Esta pregunta requiere que los candidatos usen las palabras y conceptos claves de las dos partes de la pregunta basada en el texto B y se ciñan a las 120 palabras. En esta sesión se pedía, por tanto, incluir información sobre “la relación entre climatología y meteorología”. Muchos candidatos cumplieron con la consigna y escribieron un resumen dentro del límite de 120 palabras, pero en algunos casos los resúmenes fueron demasiado concisos, llegando solo a 80–85 palabras o sobrepasaron demasiado el límite de 120 palabras.

En algunas respuestas, los candidatos incluyeron una introducción y/o una conclusión que aumentaba innecesariamente el número de palabras. Las mejores respuestas utilizaron frases cortas, precisas y bien redactadas.

Un elemento de contenido importante a tener en cuenta es que algunos candidatos incluyeron en el resumen información que no se pedía como las diferencias entre climatología y meteorología o sus particularidades (ejemplos muy específicos) en lugar de concentrarse en los aspectos comunes entre ambas ciencias.

En la parte de redacción hubo problemas con la falta de acentos y algunas faltas de ortografía. Se recuerda la importancia de revisar la escritura y practicar con ejercicios específicos en clase para mejorar este aspecto.

Pregunta 3

En **3(a)** y **3(b)** es muy importante seguir la rúbrica de la pregunta: en 3a se pide buscar la palabra o las palabras en el texto que significan lo mismo y la clave está en las palabras subrayadas. Las respuestas para estas dos partes de la pregunta (**3(a)** y **(b)**) han sido, en general, adecuadas.

Algunos candidatos, en lugar de buscar las palabras en el texto, incluyeron sinónimos o explicaciones de las palabras subrayadas, que no puntuaron al no seguir las instrucciones de la consigna. Para **3(a)**, se debe prestar atención a la palabra o palabras subrayadas, ya que son las que guían el significado de la parte que debemos encontrar en el texto. Por ejemplo, “El violento sonido” corresponde a “agresivo aullido”, pero no respuestas como “aullido”, ya que no contiene el sentido completo.

En las respuestas a **3(b)** es muy importante el contexto, es decir, que la palabra o explicación que se busque funcione como sustituta de la que aparece en el texto y contenga un significado parecido, por ejemplo: **3(b)(i)** “dispersas” tiene un sentido literal, con lo que “no centradas” o “débiles” no serían opciones válidas, y “separadas, esparcidas, diseminadas” se acercan más a ese significado.

© 2025

En **3(c)**, es un paso fundamental para puntuar, que los candidatos seleccionen una cita, la escriban o señalen y se basen en la explicación de esa cita para explicar, en este caso, “qué efecto tiene la llegada de la tormenta en el estado de ánimo del narrador”. Una explicación general o que no se base en una cita seleccionada no puntuará. Tampoco puntúan mucho las explicaciones que simplemente repiten las ideas del texto, como “No iba a perderme el grandioso espectáculo que se estaba celebrando fuera” - explica que el protagonista considera la tormenta un gran espectáculo. Lo importante es explicar cómo qué sugieren las palabras del autor, por ejemplo, “su interés reside ahora en lo que ocurre en el exterior, en la tormenta y se trata de una representación única, grande y especial, vive el momento como un hecho único de gran magnitud y belleza y no quiere perdérselo”.

La **Pregunta 3(d)** ha presentado, como en convocatorias anteriores, algunas dificultades y, aunque algunos candidatos han seleccionado las citas con éxito y las han explicado de manera adecuada, sigue habiendo un gran número de candidatos que se centran más en el efecto del texto en el lector que en explicar las citas del texto y cómo el escritor hace uso de rasgos de estilo para conseguirlo. En esta pregunta, los efectos creados por las palabras/citas elegidas no han sido siempre bien analizados, siendo frecuentes las explicaciones semánticas o las explicaciones incorrectas de los efectos con respecto a los criterios de corrección, por malinterpretación de la figura literaria o del lenguaje figurativo.

Otro elemento importante para la respuesta es que los candidatos deben seguir la rúbrica de la pregunta, es decir, trabajar con los párrafos que se seleccionan, no incluir citas de otras partes del texto y, además, ceñirse a la selección de tres citas de cada uno de esos párrafos. En algunos casos los candidatos seleccionaron 4 citas de uno y 2 de otro, o solo citas de uno de los párrafos. Algunos candidatos no seleccionaron citas e hicieron un comentario general sin lograr, de esta manera, alcanzar puntos.

De manera general, la mayoría de los candidatos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. Muy pocos candidatos hicieron un comentario general. Es importante que los centros hagan hincapié en identificar efectos del lenguaje en las frases escogidas y el lenguaje literario para acceder a los niveles superiores; por ejemplo, haciendo prácticas con fragmentos literarios y actividades similares a la **Pregunta 3(d)** del examen.

En síntesis, las citas que mejor funcionan son las que contienen más de 3 palabras, por lo que, aunque una palabra sola pueda tener gran carga de significado, es importante considerar una selección que, en sí, se entienda dentro del contexto y se pueda explicar. Por ejemplo, es mejor seleccionar y explicar “como avanzadilla del fuerte aguacero” que solo seleccionar “avanzadilla” o “fuerte aguacero”, ya que en la primera se puede interpretar mejor la imagen visual. Lo mismo se puede decir de las citas muy largas, porque suelen diluir el efecto del sentido de las palabras seleccionadas.

De todas las citas que se eligieron, una de las más difíciles de explicar fue “curiosas, mirando al interior del estudio”, ya que muchos candidatos no conectaron el uso del calificativo ni la acción con lenguaje figurativo y se quedaron en el aspecto literal de gotas que chocaban contra el cristal de la ventana.

Pregunta 4

Los candidatos respondieron generalmente bien esta pregunta. En las buenas respuestas se desarrollaron los tres aspectos que se pedían, seleccionando correctamente suficientes ideas del texto, usando palabras propias y con un tono y voz narrativa originales y apropiados para el contexto de la carta.

Los tres puntos de contenido tuvieron en ocasiones un enfoque desigual, especialmente en lo que se refiere a los datos pertenecientes al primer punto (descripción del lugar donde se encontraba al empezar la tormenta).

En casos aislados, y como en convocatorias anteriores, ha habido algún candidato que se ha inventado la historia, siendo excesivamente creativo y añadiendo información no relacionada con el texto.

En los tres puntos de contenido: “descripción del lugar donde usted se encontraba al empezar la tormenta”, “cómo se desencadenó el aguacero” y “las sensaciones que recuerda de su infancia”, el primero fue el que se desarrolló con menos detalles en algunas ocasiones, mientras que el segundo y el tercero variaron, ya que algunos candidatos no comentaron suficientes detalles del segundo y en el tercero tendieron a escribir ideas fuera del texto (inventando recuerdos de los días de lluvia en la infancia).

En cuanto a redacción, las buenas respuestas se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiados para una carta de Luis a sus

© 2025

padres (con tono familiar, íntimo y no formal), cuidando el desarrollo de las ideas y el formato concreto de este tipo de texto (con una despedida).

En las repuestas más débiles algunos candidatos copiaron partes del texto o no estructuraron bien el texto. Algunas de las cartas eran un texto en bloque, a veces sin despedida. La falta de estructura y de párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz personal, afectaron a la nota de redacción en algunas respuestas. Se recomienda cuidar también la ortografía y la sintaxis para optar a las notas más altas en la parte de redacción. Revisar acentuación, errores comunes y coherencia de tiempos verbales son otros aspectos clave para conseguir notas altas en esta parte de la respuesta.

Otros comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran generalmente concisos. Hubo, en algunos casos, problemas para interpretar la escritura en algunos exámenes por tener una letra difícil.

© 2025

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12
Reading Paper

Recomendaciones generales

Como en las sesiones anteriores, estos son algunos consejos generales para realizar el examen y practicar sus cuatro preguntas:

- Se recomienda que el candidato lea las preguntas con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que en la respuesta a cada parte de la pregunta se intenten usar las palabras clave para evitar respuestas incompletas. También es importante contestar con palabras del texto o palabras propias dependiendo de lo que se pida en las instrucciones.
- En la **Pregunta 2**, es importante que el resumen incluya ideas de las dos partes de la pregunta y se ajuste al número de 120 palabras para poder alcanzar las notas más altas.
- En la **Pregunta 3(a)** es fundamental que las respuestas correspondan con palabras extraídas del texto, no interpretaciones del candidato.
- En la **Pregunta 3(b)** se busca una respuesta que contenga una palabra similar o una explicación que sirva para el contexto del texto. Por ejemplo, “dispersas” equivale a “separadas”, “distanciadas” y no contempla el significado de “pequeñas” o “deformes”.
- En la **Pregunta 3(d)** es esencial que las citas aparezcan entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: “pequeñas estrellas” (en lugar de “semejaban pequeñas estrellas desiguales, curiosas …”).
- En la **Pregunta 4** es fundamental desarrollar los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe, entrevista) en cuanto a estilo, tono y registro.
- La lectura detenida de los tres textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las cuatro preguntas del examen.

Comentarios Generales

Las respuestas de los candidatos han variado bastante, pero en general, las notas medias-altas fueron las que predominaron y las notas globales fueron entre 6 y 79.

En general, se ha notado una buena habilidad de los candidatos para responder cada una de las preguntas adecuándose correctamente a las exigencias del examen.

Pregunta 1
Las respuestas de los candidatos mostraron una adecuada comprensión del texto A y de los requisitos de las distintas partes de la pregunta 1. Las respuestas a cada una de las partes de esta primera pregunta no siempre fueron homogéneas, ya que el texto resultó algo más difícil que en otras convocatorias.

- **1(a)** – La gran mayoría de candidatos contestó bien esta pregunta e incluyó los elementos “las conexiones neuronales / el cableado neuronal” de la respuesta.
- **1(b)(i)** – Las dos partes de la pregunta no se contestaron de manera homogénea, ofreciendo alternativas para “plástico y moldeable” pero no para “órgano” (parte de cuerpo, aparato humano, etc.).
- **1(b)(ii)** – En general no hubo muchos problemas con la primera parte de la pregunta “menú de aptitudes”, pero “con el que nacemos” no hubo muchas respuestas incluyeron sinónimos (“innatas, congénitas, con las que venimos al mundo, etc.”) y se dejaron tal cual “con las que nacemos” por lo que solo obtuvieron 1 punto.

© 2025

- **1(c)** – Hubo diferentes respuestas a esta pregunta. Algunas solo comentaron el aspecto de “adaptación y cambio” pero no que esta adaptabilidad “condiciona/influye el carácter”, por lo que la respuesta no llegó a los 2 puntos.
- **1(d)** – Hubo algunos problemas a la hora de responder esta pregunta y aunque muchos candidatos obtuvieron los 2 puntos, otros solo llegaron a 1 o ninguno al no incluir la idea de “influir en la personalidad de alguien es más efectivo hasta los cinco o siete años”, ya que “las destrezas y procesos mentales desarrollados serán la base para para el perfil emocional”.
- **1(e)** – En esta pregunta era importante explicar correctamente la referencia a “diferentes porcentajes”, algo que no siempre se consiguió. Muchos candidatos explicaron ese concepto sin tener en cuenta el contexto. Las preguntas correctas incluyeron los dos aspectos importantes: qué significa “diferentes porcentajes” y a qué hacen referencia: somos el producto / la integración/la combinación/el peso - de estas dimensiones /componentes.
- **1(f)** – En general, se contestó adecuadamente esta pregunta, aunque algunos candidatos no obtuvieron el punto ya que, si bien mencionaron la idea de “infinidad de posibles combinaciones” no aludieron a “las seis dimensiones” o “el perfil emocional”.
- **1(g)** – Respuestas correctas en su mayoría, ya que se incluyeron los aspectos de “curiosidad” y “miedo” (algunos candidatos, sin embargo, perdieron el punto a dar una respuesta muy amplia o sin incluir los dos aspectos).
- **1(h)** – Se respondió bien en general y muchos candidatos obtuvieron los 2 puntos. En los casos en que no se llegó a la máxima puntuación fue por no incluir uno de los dos aspectos necesarios en la respuesta: “Tienen la fase de aprendizaje más larga de todos los mamíferos” o “el cerebro humano es el más complejo”.

Pregunta 2

Esta pregunta requiere que los candidatos usen las palabras y conceptos claves de las dos partes de la pregunta basada en el texto B y se ciñan a las 120 palabras. En esta sesión se pedía, por tanto, incluir información sobre “la relación entre climatología y meteorología”. Muchos candidatos cumplieron con la consigna y escribieron un resumen dentro del límite de 120 palabras, pero en algunos casos los resúmenes fueron demasiado concisos, llegando solo a 80–85 palabras o sobrepasaron demasiado el límite de 120 palabras.

En algunas respuestas, los candidatos incluyeron una introducción y/o una conclusión que aumentaba innecesariamente el número de palabras. Las mejores respuestas utilizaron frases cortas, precisas y bien redactadas.

Un elemento de contenido importante a tener en cuenta es que algunos candidatos incluyeron en el resumen información que no se pedía como las diferencias entre climatología y meteorología o sus particularidades (ejemplos muy específicos) en lugar de concentrarse en los aspectos comunes entre ambas ciencias.

En la parte de redacción hubo problemas con la falta de acentos y algunas faltas de ortografía. Se recuerda la importancia de revisar la escritura y practicar con ejercicios específicos en clase para mejorar este aspecto.

Pregunta 3

En **3(a)** y **3(b)** es muy importante seguir la rúbrica de la pregunta: en 3a se pide buscar la palabra o las palabras en el texto que significan lo mismo y la clave está en las palabras subrayadas. Las respuestas para estas dos partes de la pregunta (**3(a)** y **(b)**) han sido, en general, adecuadas.

Algunos candidatos, en lugar de buscar las palabras en el texto, incluyeron sinónimos o explicaciones de las palabras subrayadas, que no puntuaron al no seguir las instrucciones de la consigna. Para **3(a)**, se debe prestar atención a la palabra o palabras subrayadas, ya que son las que guían el significado de la parte que debemos encontrar en el texto. Por ejemplo, “El violento sonido” corresponde a “agresivo aullido”, pero no respuestas como “aullido”, ya que no contiene el sentido completo.

En las respuestas a **3(b)** es muy importante el contexto, es decir, que la palabra o explicación que se busque funcione como sustituta de la que aparece en el texto y contenga un significado parecido, por ejemplo: **3(b)(i)** “dispersas” tiene un sentido literal, con lo que “no centradas” o “débiles” no serían opciones válidas, y “separadas, esparcidas, diseminadas” se acercan más a ese significado.

© 2025

En **3(c)**, es un paso fundamental para puntuar, que los candidatos seleccionen una cita, la escriban o señalen y se basen en la explicación de esa cita para explicar, en este caso, “qué efecto tiene la llegada de la tormenta en el estado de ánimo del narrador”. Una explicación general o que no se base en una cita seleccionada no puntuará. Tampoco puntúan mucho las explicaciones que simplemente repiten las ideas del texto, como “No iba a perderme el grandioso espectáculo que se estaba celebrando fuera” - explica que el protagonista considera la tormenta un gran espectáculo. Lo importante es explicar cómo qué sugieren las palabras del autor, por ejemplo, “su interés reside ahora en lo que ocurre en el exterior, en la tormenta y se trata de una representación única, grande y especial, vive el momento como un hecho único de gran magnitud y belleza y no quiere perdérselo”.

La **Pregunta 3(d)** ha presentado, como en convocatorias anteriores, algunas dificultades y, aunque algunos candidatos han seleccionado las citas con éxito y las han explicado de manera adecuada, sigue habiendo un gran número de candidatos que se centran más en el efecto del texto en el lector que en explicar las citas del texto y cómo el escritor hace uso de rasgos de estilo para conseguirlo. En esta pregunta, los efectos creados por las palabras/citas elegidas no han sido siempre bien analizados, siendo frecuentes las explicaciones semánticas o las explicaciones incorrectas de los efectos con respecto a los criterios de corrección, por malinterpretación de la figura literaria o del lenguaje figurativo.

Otro elemento importante para la respuesta es que los candidatos deben seguir la rúbrica de la pregunta, es decir, trabajar con los párrafos que se seleccionan, no incluir citas de otras partes del texto y, además, ceñirse a la selección de tres citas de cada uno de esos párrafos. En algunos casos los candidatos seleccionaron 4 citas de uno y 2 de otro, o solo citas de uno de los párrafos. Algunos candidatos no seleccionaron citas e hicieron un comentario general sin lograr, de esta manera, alcanzar puntos.

De manera general, la mayoría de los candidatos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. Muy pocos candidatos hicieron un comentario general. Es importante que los centros hagan hincapié en identificar efectos del lenguaje en las frases escogidas y el lenguaje literario para acceder a los niveles superiores; por ejemplo, haciendo prácticas con fragmentos literarios y actividades similares a la **Pregunta 3(d)** del examen.

En síntesis, las citas que mejor funcionan son las que contienen más de 3 palabras, por lo que, aunque una palabra sola pueda tener gran carga de significado, es importante considerar una selección que, en sí, se entienda dentro del contexto y se pueda explicar. Por ejemplo, es mejor seleccionar y explicar “como avanzadilla del fuerte aguacero” que solo seleccionar “avanzadilla” o “fuerte aguacero”, ya que en la primera se puede interpretar mejor la imagen visual. Lo mismo se puede decir de las citas muy largas, porque suelen diluir el efecto del sentido de las palabras seleccionadas.

De todas las citas que se eligieron, una de las más difíciles de explicar fue “curiosas, mirando al interior del estudio”, ya que muchos candidatos no conectaron el uso del calificativo ni la acción con lenguaje figurativo y se quedaron en el aspecto literal de gotas que chocaban contra el cristal de la ventana.

Pregunta 4

Los candidatos respondieron generalmente bien esta pregunta. En las buenas respuestas se desarrollaron los tres aspectos que se pedían, seleccionando correctamente suficientes ideas del texto, usando palabras propias y con un tono y voz narrativa originales y apropiados para el contexto de la carta.

Los tres puntos de contenido tuvieron en ocasiones un enfoque desigual, especialmente en lo que se refiere a los datos pertenecientes al primer punto (descripción del lugar donde se encontraba al empezar la tormenta).

En casos aislados, y como en convocatorias anteriores, ha habido algún candidato que se ha inventado la historia, siendo excesivamente creativo y añadiendo información no relacionada con el texto.

En los tres puntos de contenido: “descripción del lugar donde usted se encontraba al empezar la tormenta”, “cómo se desencadenó el aguacero” y “las sensaciones que recuerda de su infancia”, el primero fue el que se desarrolló con menos detalles en algunas ocasiones, mientras que el segundo y el tercero variaron, ya que algunos candidatos no comentaron suficientes detalles del segundo y en el tercero tendieron a escribir ideas fuera del texto (inventando recuerdos de los días de lluvia en la infancia).

En cuanto a redacción, las buenas respuestas se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiados para una carta de Luis a sus

© 2025

padres (con tono familiar, íntimo y no formal), cuidando el desarrollo de las ideas y el formato concreto de este tipo de texto (con una despedida).

En las repuestas más débiles algunos candidatos copiaron partes del texto o no estructuraron bien el texto. Algunas de las cartas eran un texto en bloque, a veces sin despedida. La falta de estructura y de párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz personal, afectaron a la nota de redacción en algunas respuestas. Se recomienda cuidar también la ortografía y la sintaxis para optar a las notas más altas en la parte de redacción. Revisar acentuación, errores comunes y coherencia de tiempos verbales son otros aspectos clave para conseguir notas altas en esta parte de la respuesta.

Otros comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran generalmente concisos. Hubo, en algunos casos, problemas para interpretar la escritura en algunos exámenes por tener una letra difícil.

© 2025

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21

Directed Writing and Composition Paper

Recomendaciones

Para poder conseguir una nota alta, es importante tener en cuenta ciertos aspectos. En la **sección de escritura dirigida**, los alumnos deberían:

- demostrar su capacidad tanto para comprender significados explícitos como para interpretar significados implícitos de forma clara y ordenada;
- practicar exámenes anteriores con los profesores para familiarizarse con las técnicas necesarias;
- desarrollar una evaluación personal de los hechos, ideas y opiniones, integrándola con el análisis de los significados explícitos e implícitos del texto;
- prestar especial atención a la estructura del escrito para garantizar la claridad;
- evitar copiar literalmente del texto original; deben emplear sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- presentar un trabajo que incluya introducción, párrafos de desarrollo y conclusión, todo redactado con claridad, precisión y coherencia para persuadir y convencer;
- esforzarse por crear textos originales y cohesionados. Los profesores deben insistir especialmente en este aspecto, así como en la corrección de errores ortográficos y sintácticos, que suelen ser los más evidentes.

Tanto en la **segunda sección** como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber ‘cerrar’ una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de *escritura dirigida* y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispanoparlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

© 2025

Con respecto al estilo, cabe mencionar que es bastante aceptable. La gran mayoría de estudiantes posee una innegable base gramatical, pero son aún pocos los que logran una corrección exigible y deseable para su nivel de estudios y edad. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además*…) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta.

Estructura

En esta ocasión un gran número de candidatos ha presentado sus trabajos de manera adecuada, no como un producto compacto, sin hacer uso de párrafos separados para introducir nuevas ideas o puntos de vista diferentes. Aun así, las narraciones (principalmente) adolecen de una falta clara de elementos imprescindibles. Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido.

Contenido

Aceptable en un porcentaje elevado, lo que quiere decir que hay una mínima coherencia y sentido en las descripciones o en las historias de ficción plasmadas en los trabajos. A partir de ahí, su valoración cambia en función de su habilidad y capacidad por resolver el ejercicio. Hay trabajos narrativos sin ninguna preparación ni plan previo; simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen o, por el contrario, cuentan una historia y acaban con el hecho con el deberían haber comenzado.

Léxico

La falta de lectura de los candidatos se nota en la pobreza de léxico y de cohesión de las redacciones. Muy pocos candidatos han mostrado un léxico ambicioso o el uso de estructuras complejas. Sin embargo, quienes sí lo hicieron lograron resultados de excelente calidad. En los textos descriptivos, el léxico también fue en general poco variado, aunque hubo casos aislados muy bien elaborados.

Uso de palabras en inglés

No es aceptable en un escrito de primera lengua española. Los errores semánticos, propios de alumnos nativos que estudian en inglés, han sido poco frecuentes, pero cabe mencionar que algún candidato no tiene el español como primera lengua y se han cometido algunos errores.

Caligrafía

Una de las mayores dificultades es la comprensión de los textos debido a la mala caligrafía ya que dificulta la lectura e indirectamente el discurso. En ocasiones hay que descifrar y, por consiguiente, la lectura no es fluida, cuesta comprender y seguir el hilo.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Pregunta 1:

Cada vez hay más personas que dedican gran parte de su tiempo al ejercicio físico. Pero también existe otro grupo de personas que no cree que tanto ejercicio sea bueno para la salud.

Escriba un discurso sobre los beneficios y las desventajas de hacer ejercicio físico. En su discurso deberá:

- **evaluar las ventajas y las desventajas del ejercicio físico**
- **dar su propia opinión, basándose en lo que ha leído, sobre si realmente merece la pena dedicar tiempo al ejercicio.**

Base su discurso en los dos textos que ha leído. Utilice sus propias palabras y considere los dos puntos señalados.

© 2025

Comience el discurso de la siguiente manera: 'Queridos compañeros...'

La mayoría de los estudiantes ha logrado resolver esta pregunta con bastante habilidad. Muchos de ellos han sido capaces de identificar un buen número de puntos del texto, normalmente ocho o nueve como mínimo, más en numerosos casos, demostrando comprensión precisa y eficaz.

Sin embargo, han surgido dificultades en la parte en la que debían aportar ideas propias. Algunos candidatos se han limitado a repetir las ideas presentes en el texto o a elaborar conclusiones que, aunque introducidas como opiniones personales, reproducían exactamente los argumentos del texto original. No obstante, ha habido candidatos que sí han realizado aportaciones originales, como la necesidad de contar con un instructor para entrenar o la idea de que asistir al gimnasio permite hacer amistades duraderas.

Aunque la mayoría de los candidatos ha demostrado una buena comprensión de la pregunta y de la lectura del cuadernillo, son muy pocos los candidatos que han alcanzado la puntuación máxima en el apartado de Lectura, especialmente debido a la ausencia de puntos implícitos. En muchos casos sí se han detectado entre 12 y 14 puntos explícitos, lo cual indica que se han identificado algunas ideas relevantes de los textos, pero sin el nivel de inferencia requerido. La gran mayoría de los trabajos se han limitado a reformular o copiar los puntos explícitos sin más. Algunos puntos del texto se han malinterpretado, creando así cierta ambigüedad. Solo en algunos casos aislados los candidatos han conseguido integrar hasta 3 o 4 puntos implícitos, añadir y relacionar ideas, algunos de manera brillante, lo que permitió obtener una calificación superior. Sin embargo, este grupo ha sido muy reducido y refleja la necesidad de reforzar la habilidad de lectura inferencial.

En cuanto al discurso solicitado, la mayoría de los candidatos ha utilizado un formato adecuado, con un inicio claro dirigido a una audiencia como 'Queridos compañeros' y una despedida apropiada, manteniendo una intención coherente de informar, convencer o animar, tal y como se exigía. Los párrafos han mostrado una estructuración razonable, aunque en varios casos se ha detectado poca variedad en el uso de conectores, lo cual afecta a la fluidez global del texto. El registro ha sido generalmente apropiado para un discurso formal dirigido a un grupo. No hay graves errores de expresión ni de sintaxis, aunque sí de puntuación. La lengua es clara y fluida, propia de hablantes nativos, y demuestra un buen estilo. El vocabulario es adecuado a la tarea e incluye coloquialismos, típicos de quienes conocen el tema. En pocas ocasiones, los candidatos han olvidado el artículo.

Un punto implícito es el que explica la consecuencia de un punto explícito. El candidato valora y opina sobre una idea del texto. Sería conveniente introducir dichas ideas con enlaces subordinados de consecuencia como: ya que, por lo que, debido a que, como resultado, etc. Tanto los puntos explícitos como los implícitos son importantes para elaborar una buena redacción. Son pocos los candidatos que han escrito una redacción muy buena reformulando los puntos explícitos y añadiendo puntos implícitos bien explicados y argumentados. En resumen, las ideas implícitas son fundamentales para una comprensión profunda y matizada de cualquier texto, permitiendo a los lectores captar el mensaje completo que el autor intenta transmitir.

Por último, algunos candidatos, al ofrecer su opinión, se limitan a resumir las ideas del texto, repitiéndolas, sin ofrecer realmente ninguna idea propia, es decir, hacen como conclusión un resumen del texto.

Sección 2 – Redacción

El objetivo principal de esta pregunta es demostrar la capacidad del candidato a la hora de redactar las diferentes tipologías de texto. Con ello, se proporcionan dos tipos de escritura: descriptiva o narrativa. Se tiene que escoger uno de los dos temas que se plantean en cada una de ellas. En esta pregunta se valora el estilo y precisión de la redacción y el tipo de trabajo que se pide en cada una de ellas.

En su mayoría, el estilo y la precisión de las redacciones, independientemente de la tipología, han sido bastante adecuados, con algún ejemplo de fluidez y oraciones correctamente construidas. Los candidatos han sabido emplear un uso del vocabulario apropiado, así como el de estructuras gramaticales. A veces, las ideas expuestas por los estudiantes han resultado ser sencillas y con algún uso del vocabulario para transmitir lo pensado, sentido e imaginado, con algún final abrupto. Esto ha repercutido en la expresión y por consiguiente en la misma puntuación de la pregunta. En algunas ocasiones, los estudiantes han sido capaces de expresarse con fluidez, mostrando un uso de oraciones variadas y más complejas.

© 2025

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La escritura descriptiva se centra en crear una imagen vívida y detallada en la mente del lector, utilizando palabras y frases que evocan los sentidos y las emociones. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

Describa su llegada a un campamento de verano. ¿Qué tiempo hacía? ¿A quién conoció? ¿Qué aprendió? ¿Cómo se sintió? Describa estas sensaciones creando una visión de conjunto.

La pregunta sobre la descripción del campamento ha resultado ser una de las más desafiantes para los candidatos. Aunque algunos han logrado elaborar descripciones adecuadas, una parte considerable se ha limitado a narrar su ‘primer día en el campamento’ en lugar de describir el entorno. Muchos han coincidido en presentarse como asustados, tristes o temerosos al llegar, aunque finalmente encontraban amigos y relataban diversas actividades, lo que convertía la tarea en una narración más que en una descripción. Solo unos pocos candidatos han ofrecido textos completos y detallados, verdaderamente ajustados a lo solicitado.

Pregunta 3

Describa el paisaje que se observa desde el balcón de su casa.

La pregunta relacionada con la vista desde el balcón fue muy popular y ampliamente elegida. En general, los candidatos demostraron habilidad para describir lo que ‘observaban’, creando retratos claros y vívidos. Los mejores trabajos incorporaron detalles sobre el vecindario, las actividades de los vecinos, decoraciones, celebraciones, comidas o escenas cotidianas, como niños jugando. La evocación del movimiento diario e incluso las interpretaciones imaginativas dieron lugar a descripciones de gran calidad. En otros casos, la respuesta resultó más superficial, limitándose a enumerar elementos visibles sin profundizar en las sensaciones ni en los efectos estilísticos.

ESCRITURA NARRATIVA

La escritura narrativa es un tipo de escritura que se enfoca en contar una historia. Involucra una serie de eventos conectados y normalmente incluye elementos como personajes, un escenario, un conflicto y una resolución. Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, una sucesión de acciones poco interesantes o inverosímiles, e incluso con detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo (en general lento o inexistente), sin demasiada brillantez, pero alcanzando el objetivo propuesto. La mayoría son historias simples y muy previsibles con respecto a su final.

En las notas más altas, las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector. Por otro lado, en las notas más bajas la redacción suele ser muy lineal, sin clímax ni giros que sorprendan, con una prosa que no se detiene en el detalle que pueda desmarcar a este escrito de los otros candidatos. En general, ha faltado mucha originalidad.

Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4

Volviendo a casa en el autobús escolar se queda dormido, y cuando despierta ve que el autobús está vacío y tampoco sabe dónde se encuentra. Continúe la historia.

La pregunta número cuatro fue, con diferencia, la más popular entre los candidatos y dio lugar a narraciones muy imaginativas, aunque en muchos casos poco realistas o coherentes. Algunos relatos comenzaron con

© 2025

el estudiante despertándose en la cochera de los autobuses, mientras que otros situaron al protagonista en desiertos, bosques o escenarios fantásticos. Varias narraciones incorporaron elementos irreales, como transformarse en un unicornio con poderes mágicos o vivir situaciones extraordinarias. Una parte considerable de las historias derivó en relatos de miedo, mientras que otras vincularon la experiencia fantástica a un accidente o simplemente concluyeron con el regreso del protagonista a casa.

Pregunta 5

Usted tiene la habilidad de ver el futuro. Un día ve que algo misterioso va a sucederle a su mejor amigo. Continúe la historia.

En esta pregunta, algunas narraciones han sido especialmente creativas y han alcanzado la máxima puntuación, presentando una estructura completa, un clímax bien desarrollado y una conclusión sólida. Otras, aunque no llegaron al tope, sí quedaron muy cerca gracias a un uso ambicioso del lenguaje y a una construcción narrativa eficaz. No obstante, también se han observado respuestas más sencillas que no aprovechaban plenamente el potencial de la premisa.

La mayoría de los candidatos ha desarrollado un buen argumento a partir de las visiones, aunque predominaban los temas de carácter dramático. En general, los candidatos han demostrado soltura para hacer sus historias interesantes. Varias narraciones se relacionaban con hechos criminales o muertes, y resulta llamativo que, con frecuencia, aparezca la necesidad de salvar al ‘mejor amigo’, en lugar de explorar tramas más originales. La falta de planificación ha provocado que muchas historias resultaran confusas en su desenlace, lo que ha repercutido negativamente en la calidad de la redacción.

© 2025

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22

Directed Writing and Composition Paper

Recomendaciones

Para poder conseguir una nota alta, es importante tener en cuenta ciertos aspectos. En la **sección de escritura dirigida**, los alumnos deberían:

- demostrar su capacidad tanto para comprender significados explícitos como para interpretar significados implícitos de forma clara y ordenada;
- practicar exámenes anteriores con los profesores para familiarizarse con las técnicas necesarias;
- desarrollar una evaluación personal de los hechos, ideas y opiniones, integrándola con el análisis de los significados explícitos e implícitos del texto;
- prestar especial atención a la estructura del escrito para garantizar la claridad;
- evitar copiar literalmente del texto original; deben emplear sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- presentar un trabajo que incluya introducción, párrafos de desarrollo y conclusión, todo redactado con claridad, precisión y coherencia para persuadir y convencer;
- esforzarse por crear textos originales y cohesionados. Los profesores deben insistir especialmente en este aspecto, así como en la corrección de errores ortográficos y sintácticos, que suelen ser los más evidentes.

Tanto en la **segunda sección** como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber ‘cerrar’ una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de *escritura dirigida* y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispanoparlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

© 2025

Con respecto al estilo, cabe mencionar que es bastante aceptable. La gran mayoría de estudiantes posee una innegable base gramatical, pero son aún pocos los que logran una corrección exigible y deseable para su nivel de estudios y edad. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además*…) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta.

Estructura

En esta ocasión un gran número de candidatos ha presentado sus trabajos de manera adecuada, no como un producto compacto, sin hacer uso de párrafos separados para introducir nuevas ideas o puntos de vista diferentes. Aun así, las narraciones (principalmente) adolecen de una falta clara de elementos imprescindibles. Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido.

Contenido

Aceptable en un porcentaje elevado, lo que quiere decir que hay una mínima coherencia y sentido en las descripciones o en las historias de ficción plasmadas en los trabajos. A partir de ahí, su valoración cambia en función de su habilidad y capacidad por resolver el ejercicio. Hay trabajos narrativos sin ninguna preparación ni plan previo; simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen o, por el contrario, cuentan una historia y acaban con el hecho con el deberían haber comenzado.

Léxico

La falta de lectura de los candidatos se nota en la pobreza de léxico y de cohesión de las redacciones. Muy pocos candidatos han mostrado un léxico ambicioso o el uso de estructuras complejas. Sin embargo, quienes sí lo hicieron lograron resultados de excelente calidad. En los textos descriptivos, el léxico también fue en general poco variado, aunque hubo casos aislados muy bien elaborados.

Uso de palabras en inglés

No es aceptable en un escrito de primera lengua española. Los errores semánticos, propios de alumnos nativos que estudian en inglés, han sido poco frecuentes, pero cabe mencionar que algún candidato no tiene el español como primera lengua y se han cometido algunos errores.

Caligrafía

Una de las mayores dificultades es la comprensión de los textos debido a la mala caligrafía ya que dificulta la lectura e indirectamente el discurso. En ocasiones hay que descifrar y, por consiguiente, la lectura no es fluida, cuesta comprender y seguir el hilo.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Pregunta 1:

Cada vez hay más personas que dedican gran parte de su tiempo al ejercicio físico. Pero también existe otro grupo de personas que no cree que tanto ejercicio sea bueno para la salud.

Escriba un discurso sobre los beneficios y las desventajas de hacer ejercicio físico. En su discurso deberá:

- **evaluar las ventajas y las desventajas del ejercicio físico**
- **dar su propia opinión, basándose en lo que ha leído, sobre si realmente merece la pena dedicar tiempo al ejercicio.**

Base su discurso en los dos textos que ha leído. Utilice sus propias palabras y considere los dos puntos señalados.

© 2025

Comience el discurso de la siguiente manera: 'Queridos compañeros...'

La mayoría de los estudiantes ha logrado resolver esta pregunta con bastante habilidad. Muchos de ellos han sido capaces de identificar un buen número de puntos del texto, normalmente ocho o nueve como mínimo, más en numerosos casos, demostrando comprensión precisa y eficaz.

Sin embargo, han surgido dificultades en la parte en la que debían aportar ideas propias. Algunos candidatos se han limitado a repetir las ideas presentes en el texto o a elaborar conclusiones que, aunque introducidas como opiniones personales, reproducían exactamente los argumentos del texto original. No obstante, ha habido candidatos que sí han realizado aportaciones originales, como la necesidad de contar con un instructor para entrenar o la idea de que asistir al gimnasio permite hacer amistades duraderas.

Aunque la mayoría de los candidatos ha demostrado una buena comprensión de la pregunta y de la lectura del cuadernillo, son muy pocos los candidatos que han alcanzado la puntuación máxima en el apartado de Lectura, especialmente debido a la ausencia de puntos implícitos. En muchos casos sí se han detectado entre 12 y 14 puntos explícitos, lo cual indica que se han identificado algunas ideas relevantes de los textos, pero sin el nivel de inferencia requerido. La gran mayoría de los trabajos se han limitado a reformular o copiar los puntos explícitos sin más. Algunos puntos del texto se han malinterpretado, creando así cierta ambigüedad. Solo en algunos casos aislados los candidatos han conseguido integrar hasta 3 o 4 puntos implícitos, añadir y relacionar ideas, algunos de manera brillante, lo que permitió obtener una calificación superior. Sin embargo, este grupo ha sido muy reducido y refleja la necesidad de reforzar la habilidad de lectura inferencial.

En cuanto al discurso solicitado, la mayoría de los candidatos ha utilizado un formato adecuado, con un inicio claro dirigido a una audiencia como 'Queridos compañeros' y una despedida apropiada, manteniendo una intención coherente de informar, convencer o animar, tal y como se exigía. Los párrafos han mostrado una estructuración razonable, aunque en varios casos se ha detectado poca variedad en el uso de conectores, lo cual afecta a la fluidez global del texto. El registro ha sido generalmente apropiado para un discurso formal dirigido a un grupo. No hay graves errores de expresión ni de sintaxis, aunque sí de puntuación. La lengua es clara y fluida, propia de hablantes nativos, y demuestra un buen estilo. El vocabulario es adecuado a la tarea e incluye coloquialismos, típicos de quienes conocen el tema. En pocas ocasiones, los candidatos han olvidado el artículo.

Un punto implícito es el que explica la consecuencia de un punto explícito. El candidato valora y opina sobre una idea del texto. Sería conveniente introducir dichas ideas con enlaces subordinados de consecuencia como: ya que, por lo que, debido a que, como resultado, etc. Tanto los puntos explícitos como los implícitos son importantes para elaborar una buena redacción. Son pocos los candidatos que han escrito una redacción muy buena reformulando los puntos explícitos y añadiendo puntos implícitos bien explicados y argumentados. En resumen, las ideas implícitas son fundamentales para una comprensión profunda y matizada de cualquier texto, permitiendo a los lectores captar el mensaje completo que el autor intenta transmitir.

Por último, algunos candidatos, al ofrecer su opinión, se limitan a resumir las ideas del texto, repitiéndolas, sin ofrecer realmente ninguna idea propia, es decir, hacen como conclusión un resumen del texto.

Sección 2 – Redacción

El objetivo principal de esta pregunta es demostrar la capacidad del candidato a la hora de redactar las diferentes tipologías de texto. Con ello, se proporcionan dos tipos de escritura: descriptiva o narrativa. Se tiene que escoger uno de los dos temas que se plantean en cada una de ellas. En esta pregunta se valora el estilo y precisión de la redacción y el tipo de trabajo que se pide en cada una de ellas.

En su mayoría, el estilo y la precisión de las redacciones, independientemente de la tipología, han sido bastante adecuados, con algún ejemplo de fluidez y oraciones correctamente construidas. Los candidatos han sabido emplear un uso del vocabulario apropiado, así como el de estructuras gramaticales. A veces, las ideas expuestas por los estudiantes han resultado ser sencillas y con algún uso del vocabulario para transmitir lo pensado, sentido e imaginado, con algún final abrupto. Esto ha repercutido en la expresión y por consiguiente en la misma puntuación de la pregunta. En algunas ocasiones, los estudiantes han sido capaces de expresarse con fluidez, mostrando un uso de oraciones variadas y más complejas.

© 2025

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La escritura descriptiva se centra en crear una imagen vívida y detallada en la mente del lector, utilizando palabras y frases que evocan los sentidos y las emociones. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

Describa su llegada a un campamento de verano. ¿Qué tiempo hacía? ¿A quién conoció? ¿Qué aprendió? ¿Cómo se sintió? Describa estas sensaciones creando una visión de conjunto.

La pregunta sobre la descripción del campamento ha resultado ser una de las más desafiantes para los candidatos. Aunque algunos han logrado elaborar descripciones adecuadas, una parte considerable se ha limitado a narrar su ‘primer día en el campamento’ en lugar de describir el entorno. Muchos han coincidido en presentarse como asustados, tristes o temerosos al llegar, aunque finalmente encontraban amigos y relataban diversas actividades, lo que convertía la tarea en una narración más que en una descripción. Solo unos pocos candidatos han ofrecido textos completos y detallados, verdaderamente ajustados a lo solicitado.

Pregunta 3

Describa el paisaje que se observa desde el balcón de su casa.

La pregunta relacionada con la vista desde el balcón fue muy popular y ampliamente elegida. En general, los candidatos demostraron habilidad para describir lo que ‘observaban’, creando retratos claros y vívidos. Los mejores trabajos incorporaron detalles sobre el vecindario, las actividades de los vecinos, decoraciones, celebraciones, comidas o escenas cotidianas, como niños jugando. La evocación del movimiento diario e incluso las interpretaciones imaginativas dieron lugar a descripciones de gran calidad. En otros casos, la respuesta resultó más superficial, limitándose a enumerar elementos visibles sin profundizar en las sensaciones ni en los efectos estilísticos.

ESCRITURA NARRATIVA

La escritura narrativa es un tipo de escritura que se enfoca en contar una historia. Involucra una serie de eventos conectados y normalmente incluye elementos como personajes, un escenario, un conflicto y una resolución. Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, una sucesión de acciones poco interesantes o inverosímiles, e incluso con detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo (en general lento o inexistente), sin demasiada brillantez, pero alcanzando el objetivo propuesto. La mayoría son historias simples y muy previsibles con respecto a su final.

En las notas más altas, las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector. Por otro lado, en las notas más bajas la redacción suele ser muy lineal, sin clímax ni giros que sorprendan, con una prosa que no se detiene en el detalle que pueda desmarcar a este escrito de los otros candidatos. En general, ha faltado mucha originalidad.

Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4

Volviendo a casa en el autobús escolar se queda dormido, y cuando despierta ve que el autobús está vacío y tampoco sabe dónde se encuentra. Continúe la historia.

La pregunta número cuatro fue, con diferencia, la más popular entre los candidatos y dio lugar a narraciones muy imaginativas, aunque en muchos casos poco realistas o coherentes. Algunos relatos comenzaron con

© 2025

el estudiante despertándose en la cochera de los autobuses, mientras que otros situaron al protagonista en desiertos, bosques o escenarios fantásticos. Varias narraciones incorporaron elementos irreales, como transformarse en un unicornio con poderes mágicos o vivir situaciones extraordinarias. Una parte considerable de las historias derivó en relatos de miedo, mientras que otras vincularon la experiencia fantástica a un accidente o simplemente concluyeron con el regreso del protagonista a casa.

Pregunta 5

Usted tiene la habilidad de ver el futuro. Un día ve que algo misterioso va a sucederle a su mejor amigo. Continúe la historia.

En esta pregunta, algunas narraciones han sido especialmente creativas y han alcanzado la máxima puntuación, presentando una estructura completa, un clímax bien desarrollado y una conclusión sólida. Otras, aunque no llegaron al tope, sí quedaron muy cerca gracias a un uso ambicioso del lenguaje y a una construcción narrativa eficaz. No obstante, también se han observado respuestas más sencillas que no aprovechaban plenamente el potencial de la premisa.

La mayoría de los candidatos ha desarrollado un buen argumento a partir de las visiones, aunque predominaban los temas de carácter dramático. En general, los candidatos han demostrado soltura para hacer sus historias interesantes. Varias narraciones se relacionaban con hechos criminales o muertes, y resulta llamativo que, con frecuencia, aparezca la necesidad de salvar al ‘mejor amigo’, en lugar de explorar tramas más originales. La falta de planificación ha provocado que muchas historias resultaran confusas en su desenlace, lo que ha repercutido negativamente en la calidad de la redacción.

© 2025

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/03
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La elección del tema es muy importante. El estudiante debe estar muy familiarizado con el tópico y tiene que demostrar un excelente conocimiento del mismo.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial que los examinadores hagan preguntas que sean interesantes y relevantes.
- Hay que recordar que para la nota más alta esperamos encontrar recursos lingüísticos de forma precisa y elocuente, como la ironía, el tono de voz, etc.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 20 puntos de un total de 40. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. En este apartado se debe recordar a los profesores que no deben interrumpir la presentación del candidato a menos que haya un motivo importante. Los tiempos de cada sección deben ser lo más preciso posible.

En la segunda parte del examen, los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido, en todos los casos, responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada.

- Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen.
- Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido, en su mayoría, adecuados. Hay que recordar a los colegios que la elección de los temas tiene que ser adecuada. Los candidatos tienen tiempo suficiente para preparar una presentación que sea digna de elogio.
- Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.

© 2025