

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11  
Reading Passages (Core)

## Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible.
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir los tres puntos indicados en el ejercicio. Es muy importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales.
- **Pregunta 3:** escribir un resumen que conteste la pregunta indicada utilizando las notas tomadas en 3(a). Se deben evitar los comentarios personales.

## Comentarios generales

En general los candidatos respondieron favorablemente ante este examen y dieron la impresión de disfrutar del pasaje de Delibes. Los examinadores unánimemente comentaron la buena calidad de las respuestas a la Pregunta 2 que reflejaron claramente una buena comprensión de las implicaciones del texto. La mayoría de los candidatos se adaptaron a la tarea de escribir una carta respetando las convenciones del género. Solo algunos se olvidaron de cerrar la carta adecuadamente.

En general, los candidatos encontraron la Pregunta 1 más compleja. A veces se debía a falta de comprensión del orden de los hechos, pero a menudo se debía a una falta de atención a lo que se requería en cada pregunta.

Todos los candidatos contestaron las preguntas de forma seria. La presentación fue buena en general, si bien la letra de algunos exámenes planteó dificultades a la hora de poder leer las respuestas. No se pudo apreciar que los candidatos estuvieran afectados por la presión de trabajar con límites de tiempo.

## Comentarios específicos

### **Pregunta 1**

Esta parte del examen requiere que los candidatos analicen el texto A de forma detallada para concentrarse en la comprensión del contenido tanto explícito como implícito, así como en el uso del lenguaje utilizado por el autor. Las buenas repuestas respondieron con ideas extraídas dentro de las líneas indicadas en la pregunta e indicaron todos los detalles requeridos para obtener la puntuación indicada.

- (a) La gran mayoría de los candidatos entendieron que Daniel se sentía asustado o nerviosos y utilizaron sus propias palabras para responder.
- (b) Una gran mayoría logró identificar la razón por la que Daniel quería ir a robar manzanas en cuanto a querer arriesgarse o atreverse a embarcarse en una aventura. En el texto no había referencias a que pudiera deberse a querer hacer lo que hacían sus amigos o por necesidad debido a que tuviera hambre. En algún caso la respuesta no se contenía dentro de las líneas del texto indicadas en la pregunta: *para no sufrir la desgracia de Pepe; quería las manzanas para dárselas a Pepe.*
- (c) La mayor dificultad que presentó esta pregunta residió en que algunos candidatos malinterpretaron el orden de sucesión de los hechos al expresar que Daniel había ido a hablar con Don José tras haber robado las manzanas: *sentía que lo que hizo estaba mal.* Una gran mayoría de candidatos respondieron adecuadamente y expresaron que Daniel quería no sentirse culpable de lo que iba a hacer.

- (d) La inmensa mayoría obtuvo un punto por indicar que Daniel justifica el robo de las manzanas porque El Indiano era muy rico. Hubo cierta confusión a la hora de obtener el segundo punto de esta pregunta. Muchos candidatos indicaron que Daniel no quería enfermarse por la falta de vitaminas, como le había pasado a su amigo Pepe. Algunos, sin embargo, indicaron que se debía a que él mismo necesitaba medicinas, a que si no comía manzanas iba a morir o que había robado para dárselas a su amigo Pepe; respuestas que no pudieron ser aceptadas. Otros confundieron a quién le había recomendado el médico que comiera manzanas e indicaron que el médico se lo había dicho a Daniel, cuando en verdad había sido una recomendación para Pepe.
- (e) Esta pregunta no presentó una gran dificultad para los candidatos. Entendieron que la acción de Daniel y sus amigos podía tener fácil conclusión al no haber aparentemente ningún obstáculo que se debiera a la presencia de habitantes en la finca. Ni El Indiano ni Pascualón, el que cuidaba de la finca, se encontraban allí. En raras ocasiones, algún candidato no se atuvo a la información que se podía abstraer del texto e hicieron sugerencias para las que no había ninguna evidencia en el texto: *no tenían miedo; era un día más sencillo de robarle que otros.*
- (f) Esta pregunta presentó una mayor dificultad para los candidatos. Se esperaba que los candidatos extrajeran del texto indicaciones que mostraran que Daniel y sus amigos no querían ser descubiertos. Muchos indicaron que se podían deducir de la forma sigilosa o cuidadosa en que andaban y cómo hablaban cuchicheando o en voz baja, por lo que obtuvieron la máxima puntuación (2 puntos). Algunas respuestas no fueron lo suficientemente específicas: *por la forma en que se comunicaban*; respuesta que hubiera podido ser aceptada si hubiera sido desarrollada. Otras respuestas contenían información de otras partes del texto: *tenían miedo de que el boticario los descubriera.*
- (g) La presencia del coche fue fácil de explicar diciendo que significaba que había llegado alguien a la casa. No muchos candidatos obtuvieron los dos puntos de la pregunta ya que no supieron añadir que la presencia del coche significaba que podrían ser descubiertos.
- (h) (i) Los candidatos indicaron el significado en el contexto de la palabra subrayada. Esta parte de la pregunta parece ser suficientemente asequible para los candidatos.
- (a) La palabra *contundente* presentó dificultades para los candidatos. Algunos no entendieron que el significado se restringía al uso en este contexto. Otros indicaron erróneamente que significaba algo repetitivo o constante: *Roque calló a El Mochuelo tantas veces hasta que El Mochuelo se calló.* No muchos escogieron esta palabra.
- (b) La palabra *tinieblas* causó también dificultades al ser asociada con *niebla* en lugar de con *oscuridad*.
- (c) Esta (*aceleraron*) fue la palabra de la que la mayoría de los candidatos indicaron el significado correctamente. Algunos, sin embargo, repitieron la palabra *acelerar* en vez de usar un sinónimo.
- (d) *Ahogaba* fue la palabra más fácil de explicar, aunque algunos no obtuvieron el punto si indicaron que Daniel se estaba muriendo debajo del agua, ya que no es este el contexto en el que está utilizado el vocablo.
- (ii) Bastantes candidatos intentaron mostrar cómo usa el autor el lenguaje para indicar el miedo que sentían los chicos. Algunos, sin embargo, dieron una explicación que no se podía extraer del texto. Las mejores respuestas relacionaron el miedo de los amigos con el aumento de las palpitaciones del corazón de Daniel y su falta de aire para respirar. No obtuvieron ningún punto las explicaciones que simplemente repitieron el significado de las palabras indicado en la Pregunta (h) (i).
- (a) Esta frase fue un gran reto para los candidatos que la eligieron. Las respuestas más satisfactorias indicaron que Roque necesita que se callen para que no les descubran, para que no pongan en peligro la operación, y que Roque está nervioso o asustado. No muchos entendieron que Roque se establece como el líder de la empresa, consciente del

peligro al que se están arriesgando. Algunos intentos expresaron erróneamente que *Roque hablaba con miedo*.

- (b) Bastantes candidatos captaron la idea de que no podían ver bien debido a que estaba oscuro, o que estaba oscuro y eso dificultaba su misión. Algunas explicaciones intentaron mostrar que había neblina sin mayor explicación, respuesta que no pudo ser aceptada ya que no había indicación de esto en el texto.
- (c) Esta frase fue bien desarrollada. Los candidatos mostraron que Daniel estaba asustado y por eso los latidos de su corazón aumentaron. Algunos repitieron la palabra acelerar de la frase por lo que no pudo aceptarse como explicación válida. Otros atribuyeron los latidos a otros personajes del texto.
- (d) Bastantes respuestas mostraron una clara apreciación de cómo Daniel no puede ni respirar por los nervios de estar cogiendo las manzanas. Pero también algunos candidatos atribuyeron esta falta de aire a Roque, o a los demás chicos.

## Pregunta 2

Gran parte de las respuestas intentaron respetar el formato de una carta, si bien algunos se olvidaron de usar el cierre convencional de la misma. En general, la mayoría de los candidatos respondió a los tres puntos indicados en la pregunta, en menor a mayor detalle, que quedó reflejado en la nota obtenida. Muchos candidatos mostraron una clara apreciación de los detalles de la aventura de los chicos y de su comportamiento, y captaron la ida del miedo que pasó Daniel. Las mejores respuestas indicaron las reservas que tenía y que le llevaron a consultar con don José, el cura, así como la admiración que sentía por Roque y la valentía que este demostraba. Resulta interesante ver que hubo respuestas que, si bien cubrieron los tres puntos exigidos, no obtuvieron la máxima puntuación porque los candidatos no habían entendido el texto y acabaron añadiendo información redundante o errónea, lo que indica una falta de comprensión. Tan solo en algunos casos los candidatos no entendieron la tarea que debían realizar y elaboraron una respuesta que no reflejaba los puntos exigidos.

Las respuestas estuvieron, en general, bien organizadas textualmente. Algunas fueron difíciles de seguir, ya que estaban puntuadas erróneamente. Numerosas cartas contenían frases que utilizaban como separación de oraciones una coma, en vez de un punto y seguido, por lo que no accedieron a la banda superior (5 puntos).

En cuanto a errores gramaticales, algunos candidatos mostraron confusión a la hora de utilizar el imperfecto de subjuntivo como en 'quería que venga', u otros tiempos verbales en el discurso indirecto: *Yo no sabía que el Indiano se \*fuera para México, o Gracias a Dios no había nadie que \*pueda descubrirnos; estaba preocupado de que nos \*vean*, en vez de *vieran*. Sólo las mejores respuestas mostraron un uso consistente de las tildes, especialmente para diferenciar entre diferentes tiempos verbales: *llamé/llame*.

Por lo que a la ortografía se refiere, se ha podido apreciar una mejora, si bien aún hubo casos de uso de z por c, o de uso incorrecto de h: *\*hibamos*, y confusión entre *b/v*, así como entre *ll/y*.

## Pregunta 3

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales relacionadas con la expedición de John Franklin y su importancia en la historia. En muchos casos, si los candidatos no obtuvieron la puntuación máxima (10 puntos), se debió a que incluyeron datos sobre el capitán Franklin que no eran relevantes para la pregunta: fue gobernador de Tasmania; había combatido en la batalla de Trafalgar. Otros frecuentes datos que no respondían la pregunta fueron: la embarcación es una pieza histórica; lo encontraron relativamente bien conservado.

En cuanto a **3(b)**, bastantes respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas, pero otras mostraban un orden confuso, o se parecían demasiado a un telegrama en términos estilísticos. Algunas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes. Parte del problema de muchos candidatos es que incluyeron información sobre el capitán Franklin, que no era

necesaria. Del mismo modo, muchos candidatos repetían información sobre el impacto artístico de la tragedia. Merece la pena recordar que es importante estructurar el resumen adecuadamente y utilizar conjunciones y nexos textuales adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). Se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual apropiada.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12  
Reading Passages (Core)

## Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible.
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir los tres puntos indicados en el ejercicio. Es muy importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales.
- **Pregunta 3:** escribir un resumen que conteste la pregunta indicada utilizando las notas tomadas en 3(a). Se deben evitar los comentarios personales.

## Comentarios generales

En general los candidatos respondieron favorablemente ante este examen y dieron la impresión de disfrutar del pasaje de Delibes. Los examinadores unánimemente comentaron la buena calidad de las respuestas a la Pregunta 2 que reflejaron claramente una buena comprensión de las implicaciones del texto. La mayoría de los candidatos se adaptaron a la tarea de escribir una carta respetando las convenciones del género. Solo algunos se olvidaron de cerrar la carta adecuadamente.

En general, los candidatos encontraron la Pregunta 1 más compleja. A veces se debía a falta de comprensión del orden de los hechos, pero a menudo se debía a una falta de atención a lo que se requería en cada pregunta.

Todos los candidatos contestaron las preguntas de forma seria. La presentación fue buena en general, si bien la letra de algunos exámenes planteó dificultades a la hora de poder leer las respuestas. No se pudo apreciar que los candidatos estuvieran afectados por la presión de trabajar con límites de tiempo.

## Comentarios específicos

### **Pregunta 1**

Esta parte del examen requiere que los candidatos analicen el texto A de forma detallada para concentrarse en la comprensión del contenido tanto explícito como implícito, así como en el uso del lenguaje utilizado por el autor. Las buenas repuestas respondieron con ideas extraídas dentro de las líneas indicadas en la pregunta e indicaron todos los detalles requeridos para obtener la puntuación indicada.

- (a) La gran mayoría de los candidatos entendieron que Daniel se sentía asustado o nerviosos y utilizaron sus propias palabras para responder.
- (b) Una gran mayoría logró identificar la razón por la que Daniel quería ir a robar manzanas en cuanto a querer arriesgarse o atreverse a embarcarse en una aventura. En el texto no había referencias a que pudiera deberse a querer hacer lo que hacían sus amigos o por necesidad debido a que tuviera hambre. En algún caso la respuesta no se contenía dentro de las líneas del texto indicadas en la pregunta: *para no sufrir la desgracia de Pepe; quería las manzanas para dárselas a Pepe.*
- (c) La mayor dificultad que presentó esta pregunta residió en que algunos candidatos malinterpretaron el orden de sucesión de los hechos al expresar que Daniel había ido a hablar con Don José tras haber robado las manzanas: *sentía que lo que hizo estaba mal.* Una gran mayoría de candidatos respondieron adecuadamente y expresaron que Daniel quería no sentirse culpable de lo que iba a hacer.

- (d) La inmensa mayoría obtuvo un punto por indicar que Daniel justifica el robo de las manzanas porque El Indiano era muy rico. Hubo cierta confusión a la hora de obtener el segundo punto de esta pregunta. Muchos candidatos indicaron que Daniel no quería enfermarse por la falta de vitaminas, como le había pasado a su amigo Pepe. Algunos, sin embargo, indicaron que se debía a que él mismo necesitaba medicinas, a que si no comía manzanas iba a morir o que había robado para dárselas a su amigo Pepe; respuestas que no pudieron ser aceptadas. Otros confundieron a quién le había recomendado el médico que comiera manzanas e indicaron que el médico se lo había dicho a Daniel, cuando en verdad había sido una recomendación para Pepe.
- (e) Esta pregunta no presentó una gran dificultad para los candidatos. Entendieron que la acción de Daniel y sus amigos podía tener fácil conclusión al no haber aparentemente ningún obstáculo que se debiera a la presencia de habitantes en la finca. Ni El Indiano ni Pascualón, el que cuidaba de la finca, se encontraban allí. En raras ocasiones, algún candidato no se atuvo a la información que se podía abstraer del texto e hicieron sugerencias para las que no había ninguna evidencia en el texto: *no tenían miedo; era un día más sencillo de robarle que otros*.
- (f) Esta pregunta presentó una mayor dificultad para los candidatos. Se esperaba que los candidatos extrajeran del texto indicaciones que mostraran que Daniel y sus amigos no querían ser descubiertos. Muchos indicaron que se podían deducir de la forma sigilosa o cuidadosa en que andaban y cómo hablaban cuchicheando o en voz baja, por lo que obtuvieron la máxima puntuación (2 puntos). Algunas respuestas no fueron lo suficientemente específicas: *por la forma en que se comunicaban*; respuesta que hubiera podido ser aceptada si hubiera sido desarrollada. Otras respuestas contenían información de otras partes del texto: *tenían miedo de que el boticario los descubriera*.
- (g) La presencia del coche fue fácil de explicar diciendo que significaba que había llegado alguien a la casa. No muchos candidatos obtuvieron los dos puntos de la pregunta ya que no supieron añadir que la presencia del coche significaba que podrían ser descubiertos.
- (h) (i) Los candidatos indicaron el significado en el contexto de la palabra subrayada. Esta parte de la pregunta parece ser suficientemente asequible para los candidatos.
- (a) La palabra *contundente* presentó dificultades para los candidatos. Algunos no entendieron que el significado se restringía al uso en este contexto. Otros indicaron erróneamente que significaba algo repetitivo o constante: *Roque calló a El Mochuelo tantas veces hasta que El Mochuelo se calló*. No muchos escogieron esta palabra.
- (b) La palabra *tinieblas* causó también dificultades al ser asociada con *niebla* en lugar de con *oscuridad*.
- (c) Esta (*aceleraron*) fue la palabra de la que la mayoría de los candidatos indicaron el significado correctamente. Algunos, sin embargo, repitieron la palabra *acelerar* en vez de usar un sinónimo.
- (d) *Ahogaba* fue la palabra más fácil de explicar, aunque algunos no obtuvieron el punto si indicaron que Daniel se estaba muriendo debajo del agua, ya que no es este el contexto en el que está utilizado el vocablo.
- (ii) Bastantes candidatos intentaron mostrar cómo usa el autor el lenguaje para indicar el miedo que sentían los chicos. Algunos, sin embargo, dieron una explicación que no se podía extraer del texto. Las mejores respuestas relacionaron el miedo de los amigos con el aumento de las palpitaciones del corazón de Daniel y su falta de aire para respirar. No obtuvieron ningún punto las explicaciones que simplemente repitieron el significado de las palabras indicado en la Pregunta (h) (i).
- (a) Esta frase fue un gran reto para los candidatos que la eligieron. Las respuestas más satisfactorias indicaron que Roque necesita que se callen para que no les descubran, para que no pongan en peligro la operación, y que Roque está nervioso o asustado. No muchos entendieron que Roque se establece como el líder de la empresa, consciente del

peligro al que se están arriesgando. Algunos intentos expresaron erróneamente que *Roque hablaba con miedo*.

- (b) Bastantes candidatos captaron la idea de que no podían ver bien debido a que estaba oscuro, o que estaba oscuro y eso dificultaba su misión. Algunas explicaciones intentaron mostrar que había neblina sin mayor explicación, respuesta que no pudo ser aceptada ya que no había indicación de esto en el texto.
- (c) Esta frase fue bien desarrollada. Los candidatos mostraron que Daniel estaba asustado y por eso los latidos de su corazón aumentaron. Algunos repitieron la palabra acelerar de la frase por lo que no pudo aceptarse como explicación válida. Otros atribuyeron los latidos a otros personajes del texto.
- (d) Bastantes respuestas mostraron una clara apreciación de cómo Daniel no puede ni respirar por los nervios de estar cogiendo las manzanas. Pero también algunos candidatos atribuyeron esta falta de aire a Roque, o a los demás chicos.

## Pregunta 2

Gran parte de las respuestas intentaron respetar el formato de una carta, si bien algunos se olvidaron de usar el cierre convencional de la misma. En general, la mayoría de los candidatos respondió a los tres puntos indicados en la pregunta, en menor a mayor detalle, que quedó reflejado en la nota obtenida. Muchos candidatos mostraron una clara apreciación de los detalles de la aventura de los chicos y de su comportamiento, y captaron la ida del miedo que pasó Daniel. Las mejores respuestas indicaron las reservas que tenía y que le llevaron a consultar con don José, el cura, así como la admiración que sentía por Roque y la valentía que este demostraba. Resulta interesante ver que hubo respuestas que, si bien cubrieron los tres puntos exigidos, no obtuvieron la máxima puntuación porque los candidatos no habían entendido el texto y acabaron añadiendo información redundante o errónea, lo que indica una falta de comprensión. Tan solo en algunos casos los candidatos no entendieron la tarea que debían realizar y elaboraron una respuesta que no reflejaba los puntos exigidos.

Las respuestas estuvieron, en general, bien organizadas textualmente. Algunas fueron difíciles de seguir, ya que estaban puntuadas erróneamente. Numerosas cartas contenían frases que utilizaban como separación de oraciones una coma, en vez de un punto y seguido, por lo que no accedieron a la banda superior (5 puntos).

En cuanto a errores gramaticales, algunos candidatos mostraron confusión a la hora de utilizar el imperfecto de subjuntivo como en 'quería que venga', u otros tiempos verbales en el discurso indirecto: *Yo no sabía que el Indiano se \*fuera para México, o Gracias a Dios no había nadie que \*pueda descubrirnos; estaba preocupado de que nos \*vean*, en vez de *vieran*. Sólo las mejores respuestas mostraron un uso consistente de las tildes, especialmente para diferenciar entre diferentes tiempos verbales: *llamé/llame*.

Por lo que a la ortografía se refiere, se ha podido apreciar una mejora, si bien aún hubo casos de uso de z por c, o de uso incorrecto de h: *\*hibamos*, y confusión entre *b/v*, así como entre *ll/y*.

## Pregunta 3

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales relacionadas con la expedición de John Franklin y su importancia en la historia. En muchos casos, si los candidatos no obtuvieron la puntuación máxima (10 puntos), se debió a que incluyeron datos sobre el capitán Franklin que no eran relevantes para la pregunta: fue gobernador de Tasmania; había combatido en la batalla de Trafalgar. Otros frecuentes datos que no respondían la pregunta fueron: la embarcación es una pieza histórica; lo encontraron relativamente bien conservado.

En cuanto a **3(b)**, bastantes respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas, pero otras mostraban un orden confuso, o se parecían demasiado a un telegrama en términos estilísticos. Algunas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes. Parte del problema de muchos candidatos es que incluyeron información sobre el capitán Franklin, que no era

necesaria. Del mismo modo, muchos candidatos repetían información sobre el impacto artístico de la tragedia. Merece la pena recordar que es importante estructurar el resumen adecuadamente y utilizar conjunciones y nexos textuales adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). Se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual apropiada.



# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21  
Reading Passages (Extended)

## Mensajes claves

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la Pregunta 1 es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y a registro.
- En la Pregunta 2, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: 'la parentela'.
- En la pregunta 3b, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

## Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general (entre 31 a 39 las más generales), y notas globales entre 9 y 49, encontrándose la gran mayoría entre 30 y 40.

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. En algunos casos, aunque muy pocos, la pregunta 2 o la 3b se dejaron sin contestar.

## Comentarios sobre las preguntas

### **Pregunta 1**

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de los candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de expectación y entusiasmo de don Fernando en cuanto a los preparativos de la fiesta. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de diario a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte b, los planes para entretener a los invitados o c, los beneficios esperados. La parte a fue, generalmente, la que alcanzó más puntos de contenido. En algunos casos, aunque pocos, no se respetó el formato de diario, se cambió al personaje de Don Fernando por el de su mujer como voz del diario o se consideró que la fiesta ya se había celebrado con lo que se cambió considerablemente el tono y parte del contenido del texto.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para

un diario, expresando las ganas de realizar la fiesta, todo lo que supuso cambiar la casa y convertirla en una especie de palacio digna para un presidente, el desembolso económico y sus consecuencias positivas para el matrimonio.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre. La falta de estructuración y párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz de Don Fernando, afectaron en algunas respuestas la parte de la redacción. Hubo también algunos casos en los que los alumnos realizaron una tarea creativa, basándose vagamente en la información del texto e interpretando libremente cómo Don Fernando estaba preparando la casa y la fiesta para recibir al presidente.

## Pregunta 2

La mayoría de los alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En algunos casos, muy pocos, se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Muy pocos fueron los candidatos que hicieron un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentaran las dudas de Don Fernando respecto a la confección del menú y cómo las intenta resolver. Las citas en general recogían estos aspectos y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando la idea de incertidumbre y poca preparación y los medios que utiliza para solucionar el problema de la preparación de un menú que esté a la altura del presidente.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de duda, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicando una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, 'devorando los cuyes con las manos' quiere decir que devoraban comida usando las manos); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que significara duda o resolución (por ejemplo, 'se mezcla la chicha con el whisky', comentándolo como una tradición y no confusión de bebidas populares y sofisticadas o falta de conocimiento sobre posibles bebidas adecuadas para la ocasión).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en un aspecto como la duda, pero no han tratado de explicar cómo se resolvió, dejando citas como 'encuesta en los principales hoteles y restaurantes', 'pudo enterarse que existían manjares presidenciales' o 'encargar por avión'.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con las ideas de duda y resolución que se pedían, por ejemplo 'comilonas provinciales' comentando que 'comían mucho'.

Otro de los comentarios que no puntuó muy alto fue escribir una explicación usando citas para redactar el comentario: Don Fernando y su mujer realizaban 'comilonas provinciales' en las que 'se mezcla la chicha con el whisky' y después devoran 'los cuyes con las manos'.

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido ('parentela', 'restaurantes', 'pantalla', 'comilonas', 'desconcierto').

En ciertos casos, las citas no se copiaron adecuadamente, cambiando palabras, por lo que afectó a la hora de otorgar puntos, como 'proceden del interior' o 'comidas presidenciales'.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, para confusión y duda: desconocimiento, falta de experiencia, ignorancia, incertidumbre, etc. y para resolución: pedir consejo, buscar ayuda, estar dispuesto a tomar medidas extraordinarias. Es importante recordar también que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

### **Pregunta 3**

#### **Sección A**

La mayoría de los alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos debe tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal ('inteligentes' no es suficiente para expresar la idea de 'esperar que los demás nos reconozcan como seres inteligentes') o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los candidatos que el resumen de puntos debe tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. 'actuemos', no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como 'actuar en contra de nuestros valores').

#### **Sección B**

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

#### **Otros Comentarios**

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos.

En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22  
Reading Passages (Extended)

## Mensajes claves

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la Pregunta 1 es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y a registro.
- En la Pregunta 2, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: 'la parentela'.
- En la pregunta 3b, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

## Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general (entre 31 a 39 las más generales), y notas globales entre 9 y 49, encontrándose la gran mayoría entre 30 y 40.

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. En algunos casos, aunque muy pocos, la pregunta 2 o la 3b se dejaron sin contestar.

## Comentarios sobre las preguntas

### **Pregunta 1**

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de los candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de expectación y entusiasmo de don Fernando en cuanto a los preparativos de la fiesta. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de diario a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte b, los planes para entretener a los invitados o c, los beneficios esperados. La parte a fue, generalmente, la que alcanzó más puntos de contenido. En algunos casos, aunque pocos, no se respetó el formato de diario, se cambió al personaje de Don Fernando por el de su mujer como voz del diario o se consideró que la fiesta ya se había celebrado con lo que se cambió considerablemente el tono y parte del contenido del texto.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para

un diario, expresando las ganas de realizar la fiesta, todo lo que supuso cambiar la casa y convertirla en una especie de palacio digna para un presidente, el desembolso económico y sus consecuencias positivas para el matrimonio.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre. La falta de estructuración y párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz de Don Fernando, afectaron en algunas respuestas la parte de la redacción. Hubo también algunos casos en los que los alumnos realizaron una tarea creativa, basándose vagamente en la información del texto e interpretando libremente cómo Don Fernando estaba preparando la casa y la fiesta para recibir al presidente.

## Pregunta 2

La mayoría de los alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En algunos casos, muy pocos, se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Muy pocos fueron los candidatos que hicieron un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentaran las dudas de Don Fernando respecto a la confección del menú y cómo las intenta resolver. Las citas en general recogían estos aspectos y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando la idea de incertidumbre y poca preparación y los medios que utiliza para solucionar el problema de la preparación de un menú que esté a la altura del presidente.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de duda, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicando una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, 'devorando los cuyes con las manos' quiere decir que devoraban comida usando las manos); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que significara duda o resolución (por ejemplo, 'se mezcla la chicha con el whisky', comentándolo como una tradición y no confusión de bebidas populares y sofisticadas o falta de conocimiento sobre posibles bebidas adecuadas para la ocasión).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en un aspecto como la duda, pero no han tratado de explicar cómo se resolvió, dejando citas como 'encuesta en los principales hoteles y restaurantes', 'pudo enterarse que existían manjares presidenciales' o 'encargar por avión'.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con las ideas de duda y resolución que se pedían, por ejemplo 'comilonas provinciales' comentando que 'comían mucho'.

Otro de los comentarios que no puntuó muy alto fue escribir una explicación usando citas para redactar el comentario: Don Fernando y su mujer realizaban 'comilonas provinciales' en las que 'se mezcla la chicha con el whisky' y después devoran 'los cuyes con las manos'.

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido ('parentela', 'restaurantes', 'pantalla', 'comilonas', 'desconcierto').

En ciertos casos, las citas no se copiaron adecuadamente, cambiando palabras, por lo que afectó a la hora de otorgar puntos, como 'proceden del interior' o 'comidas presidenciales'.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, para confusión y duda: desconocimiento, falta de experiencia, ignorancia, incertidumbre, etc. y para resolución: pedir consejo, buscar ayuda, estar dispuesto a tomar medidas extraordinarias. Es importante recordar también que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

### **Pregunta 3**

#### **Sección A**

La mayoría de los alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos debe tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal ('inteligentes' no es suficiente para expresar la idea de 'esperar que los demás nos reconozcan como seres inteligentes') o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los candidatos que el resumen de puntos debe tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. 'actuemos', no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como 'actuar en contra de nuestros valores').

#### **Sección B**

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

#### **Otros Comentarios**

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos.

En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23  
Reading Passages (Extended)

## Mensajes claves

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la Pregunta 1 es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y a registro.
- En la Pregunta 2, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: 'la parentela'.
- En la pregunta 3b, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

## Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general (entre 31 a 39 las más generales), y notas globales entre 9 y 49, encontrándose la gran mayoría entre 30 y 40.

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. En algunos casos, aunque muy pocos, la pregunta 2 o la 3b se dejaron sin contestar.

## Comentarios sobre las preguntas

### **Pregunta 1**

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de los candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de expectación y entusiasmo de don Fernando en cuanto a los preparativos de la fiesta. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de diario a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte b, los planes para entretener a los invitados o c, los beneficios esperados. La parte a fue, generalmente, la que alcanzó más puntos de contenido. En algunos casos, aunque pocos, no se respetó el formato de diario, se cambió al personaje de Don Fernando por el de su mujer como voz del diario o se consideró que la fiesta ya se había celebrado con lo que se cambió considerablemente el tono y parte del contenido del texto.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para

un diario, expresando las ganas de realizar la fiesta, todo lo que supuso cambiar la casa y convertirla en una especie de palacio digna para un presidente, el desembolso económico y sus consecuencias positivas para el matrimonio.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre. La falta de estructuración y párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz de Don Fernando, afectaron en algunas respuestas la parte de la redacción. Hubo también algunos casos en los que los alumnos realizaron una tarea creativa, basándose vagamente en la información del texto e interpretando libremente cómo Don Fernando estaba preparando la casa y la fiesta para recibir al presidente.

## Pregunta 2

La mayoría de los alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En algunos casos, muy pocos, se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Muy pocos fueron los candidatos que hicieron un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentaran las dudas de Don Fernando respecto a la confección del menú y cómo las intenta resolver. Las citas en general recogían estos aspectos y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando la idea de incertidumbre y poca preparación y los medios que utiliza para solucionar el problema de la preparación de un menú que esté a la altura del presidente.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de duda, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicando una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, 'devorando los cuyes con las manos' quiere decir que devoraban comida usando las manos); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que significara duda o resolución (por ejemplo, 'se mezcla la chicha con el whisky', comentándolo como una tradición y no confusión de bebidas populares y sofisticadas o falta de conocimiento sobre posibles bebidas adecuadas para la ocasión).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en un aspecto como la duda, pero no han tratado de explicar cómo se resolvió, dejando citas como 'encuesta en los principales hoteles y restaurantes', 'pudo enterarse que existían manjares presidenciales' o 'encargar por avión'.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con las ideas de duda y resolución que se pedían, por ejemplo 'comilonas provinciales' comentando que 'comían mucho'.

Otro de los comentarios que no puntuó muy alto fue escribir una explicación usando citas para redactar el comentario: Don Fernando y su mujer realizaban 'comilonas provinciales' en las que 'se mezcla la chicha con el whisky' y después devoran 'los cuyes con las manos'.

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido ('parentela', 'restaurantes', 'pantalla', 'comilonas', 'desconcierto').

En ciertos casos, las citas no se copiaron adecuadamente, cambiando palabras, por lo que afectó a la hora de otorgar puntos, como 'proceden del interior' o 'comidas presidenciales'.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, para confusión y duda: desconocimiento, falta de experiencia, ignorancia, incertidumbre, etc. y para resolución: pedir consejo, buscar ayuda, estar dispuesto a tomar medidas extraordinarias. Es importante recordar también que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.



### **Pregunta 3**

#### **Sección A**

La mayoría de los alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos debe tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal ('inteligentes' no es suficiente para expresar la idea de 'esperar que los demás nos reconozcan como seres inteligentes') o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los candidatos que el resumen de puntos debe tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. 'actuemos', no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como 'actuar en contra de nuestros valores').

#### **Sección B**

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

#### **Otros Comentarios**

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos.

En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/31  
Directed Writing and Composition

## Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

## Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de '*escritura dirigida*' y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispanoparlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además...*) en

la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

#### Los errores de puntuación.

- **Las tildes ortográficas este año no han sido un error tan destacado.** A pesar de ello, aún es un error en el que hay que insistir.
- **Auxiliar de los verbos compuestos sin h:** *a visto, a comenzado.* O la H donde no toca: *eh echo, e esperado.*
- **Falta de división de los párrafos** según la organización de la información. Este error se ha visto especialmente en los textos narrativos y se les debería hacer hincapié en que es tan grave como los errores ortográficos pues denota falta de estructuración y de coherencia.

#### Los errores ortográficos

- Confusión en la separación de palabras: *alomejor, denuevo, talvez, nisiquiera, porfavor, denada, amenudo, enrealidad, porfin, porfavor, asique, esque, lose, nose, derepente, depronto.*
- Especial atención a los verbos *comenzé/empezé/organizé.*
- S/Z/C; este año es un error muy recurrente: *impaciente, recompensas, incienco, repazar, fuerticimo, demaciado, hermoso, ocasionado, prácticas, profecionales, pozilga, e incluso a final de palabra: embez, grandez.*
- S/C: *decición, desicion, vizio*
- G/J: *elegir, elijen, alienijena.*
- B/V: *desorvitado, obserbo, huviera,*
- S/X: *expléndido*
- LL/Y: *tralletco*
- XC: *elexcion (elección), exelente, fasinaba, escenciales.*

#### Los errores morfosintácticos

- No unir la preposición y el artículo: *de el, a el.*
- Mal uso de los pronombres relativos: *el cual, la cual.*
- Desconocimiento de la concordancia verbal: *Cuando me dijeron que he conseguido el trabajo...*
- Mal uso de la conjunción **porque** y el sustantivo **porqué**.
- Falta del artículo en plural (Interferencia del inglés): *Padres podrían evitar que...*

### **Preguntas individuales**

#### ***Sección 1 – Escritura Dirigida***

**Pregunta:** Recientemente ha leído un artículo sobre las ventajas y desventajas de realizar los deberes escolares. Ha hablado con sus compañeros y han pensado que el sistema de tareas debe cambiar en su colegio. Como delegado de clase, deberá escribir una carta al director de su centro exponiendo:

- en qué consisten los deberes escolares y cuáles son sus objetivos
- cuáles son las desventajas de los deberes escolares
- qué recomienda para unos deberes eficaces.

Base su respuesta en el texto provisto. Trate cada uno de los tres puntos. Utilice sus propias palabras.

Comience la carta de la siguiente forma: 'Estimado/a director/a...'

En general los candidatos no han tenido dificultad en encontrar las ideas del texto y estructurarlos de forma adecuada (ventajas, desventajas y recomendaciones). La puntuación ha sido generalmente alta, ya que los alumnos han extraído numerosas ideas del texto de apoyo, con una media de 9 puntos en la lectura, aunque la mayoría de ellos han sacado 10 u 11. Ha sido una redacción en la que los puntos estaban muy claros y normalmente bien estructurados. Son muy pocos los candidatos que apenas han mencionado ideas del texto.

Generalmente, las cartas contienen varios elementos persuasivos y realizan bien la tarea de escribir al director del colegio, aunque los candidatos no siempre utilizan sus propias palabras ni utilizan un estilo sofisticado y complejo. Se trata de un ejercicio en el que se busca que los candidatos sean convincentes y, sin consistencia, es difícil llegar al objetivo propuesto, aunque encuentren las ideas. Casi siempre se ha estructurado la carta de forma clara y lógica, aunque en algunas ocasiones no incluyen un párrafo que cierre la carta ni tampoco se despiden ni firman.

- La mayoría de los candidatos ha comprendido la tarea de convencer al director. Aun así, algunos candidatos han olvidado la tarea de persuasión y se han limitado a enumerar utilizando frases sacadas literalmente del texto o desarrollando su propio punto de vista sobre los deberes.
- Algunos elementos de la lectura provista se han malinterpretado y otros no se han mencionado.
- En muchos casos los primeros dos párrafos están mejor elaborados que el resto, conforme se avanza en la redacción, ésta va perdiendo calidad.
- Se presentan algunas ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Hay algunas faltas de ortografía importantes, aunque no impiden la comprensión del texto.
- En algunos casos los candidatos han interpretado e inventado sus propias ideas en lugar de seguir el enunciado en el que está muy claro que deben usar las ideas del texto, y otras veces han repetido las ideas.
- Un buen trabajo es aquel que presenta una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

## **Sección 2 – Redacción**

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración.

Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Es necesario que los centros instruyan a los alumnos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionarles ejemplos y después que cada uno de ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir solo una respuesta. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones.

## **ESCRITURA DESCRIPTIVA**

A muchos candidatos que han optado por describir les ha faltado sofisticación y complejidad en el estilo. En la parte de la redacción, la visión del conjunto clara, precisa y bien definida tampoco se ha podido apreciar. No siempre se suelen equivocar con una narración, pero a veces no llega a ser una descripción en la que el examinador siente, ve e incluso imagina la escena. Su nivel de lengua suele ser satisfactorio. Sin embargo, el vocabulario es sencillo o como mucho bueno, pero pocas veces sofisticado. Les falta entrar en detalles y tener una visión de conjunto clara que transmita. Se han centrado en su mayoría en describir y como siempre, solo algunas de esas descripciones han sido de verdad un trabajo superior. Comparado con el colegio futurista, el jardín ha obtenido resultados más discretos y es difícil encontrar exámenes en los que sobresalga una buena descripción, especialmente ligando el ambiente (árboles, flores, etc.) a los sentimientos.

A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las redacciones descriptivas y las narrativas.

**Pregunta 2a: Usted se encuentra en un colegio futurista. Describa el diseño de las aulas, a los profesores, a los alumnos, y el material didáctico.**

En muchas ocasiones los candidatos han utilizado la forma narrativa explicando cómo se iba desarrollando la jornada escolar a modo de narración. Descripciones simples de objetos, personas y espacios. Muy pocos candidatos realmente han descrito imágenes e ideas en detalle creando atmósferas interesantes y complejas. Ha sido una mera serie de observaciones y no se ha transmitido una visión de conjunto en general.

**Pregunta 2b: Describa un jardín, con sus flores y plantas, prestando especial atención a la atmósfera que lo rodea, lo que ve, lo que oye, lo que huele, lo que siente y qué le inspira.**

Ha habido algunos ejemplos de descripciones complejas y ambientes interesantes. La gran mayoría de las respuestas se centraban en listar tipos de flores y árboles que había en el jardín. Descripciones muy sencillas en su mayoría, sin llegar a un nivel de complejidad esperada. En muchas ocasiones, al igual que en la pregunta 2a, los candidatos narraban más que describían y no han sabido transmitir sensaciones y se han limitado a describir lo que ven, oyen y huelen, a menudo sin una visión de conjunto y algunos candidatos han añadido una historia. Cerrar los ojos e imaginarse en un jardín es lo que se pide y dar al lector una visión clara y precisa. Algunos candidatos han transmitido una imagen de tristeza, alegría o nostalgia y se puede apreciar claramente.

### **ESCRITURA NARRATIVA**

En general las historias resultan creíbles y logran cautivar al lector, sin embargo no siempre hay acción. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes, con sentido. Son escritos que cuentan con un estilo propio y muestran una narración fluida y detallada, donde se mantiene la atención del lector. En las notas no tan altas, no se ha logrado mantener la atención y la lectura es difícil por falta de fluidez. A veces observamos cierta falta de imaginación, originalidad y creatividad. En ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, no siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos o con finales abruptos. Muchos candidatos optan por escribir historias con sucesos que se siguen sin más en las que conoces el desenlace antes de acabar. Como suele ser habitual, los temas narrativos son los preferidos, esta vez ha destacado sobre los otros tres el del meteorito.

Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés. En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Una historia sencilla puede enganchar si está muy bien escrita y siempre que el candidato sepa crear con sus estructuras un suspense; en caso contrario, el candidato debe tener imaginación.

**Pregunta 3a: Usted es un/una famoso/a influencer que marca tendencia en las redes sociales. Ha sido elegido/a influencer del año por una prestigiosa revista y va a recibir el premio ante cientos de personas en una ceremonia. Continúe la historia.**

Los candidatos que han elegido la pregunta 3ª han escrito, en su mayoría, textos muy sencillos, cotidianos y con clímax previsible. Opción bastante elegida por parecer fácil y por confiar en la facilidad, la gran mayoría de textos creados han sido una sucesión de acciones poco interesantes e incluso detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo. Los textos, en general, han sido bastante previsible con respecto a su final, la mayoría acababan con la entrega de premios o una posible fiesta posterior, pasando por los nervios antes, durante y después del evento. En su mayoría, se extienden demasiado en qué ropa elegir, qué peinado llevar y a quién agradecer el haber recibido un premio al mejor influencer. En la mayoría de casos, el relato no engancha al lector.

**Pregunta 3b: 'De repente, un gran asteroide cubrió el planeta Tierra y todo se volvió oscuro. Sabía que el final estaba cerca'. Continúe la historia.**

En esta pregunta ha habido gran variedad de temas, aunque los más repetidos eran películas actuales sobre el fin del mundo, mezclado con series de suspense y ciencia ficción de un futuro en el que desaparece el planeta Tierra. Muchos candidatos han intentado mostrar el horror o miedo, pero la mayoría, ha optado por la narración de su lucha contra los elementos para lograr sobrevivir. Algunos candidatos se han presentado como adultos con familias y carreras en el ejército y la NASA. La proliferación de búnkers en los sótanos del planeta es también un factor común. En muchos casos había demasiados detalles al principio de la narración, pero, tras varios párrafos, de alguna manera, ocurrían una serie de hechos sin estar bien enlazados con los eventos anteriores.

En bastantes ocasiones los alumnos describen cómo la resignación o el suicidio son las opciones más claras para los personajes de su escrito. La imaginación es la clave de esta historia. Hay algunos candidatos que han contado una serie de sucesos sin historia ni interés. Podrían pasar muchas aventuras interesantes, creativas, ficticias, originales. Se necesita imaginación y creatividad, además de enganchar al lector.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/32  
Directed Writing and Composition

## Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

## Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de '*escritura dirigida*' y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispanoparlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*) en

la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

#### Los errores de puntuación.

- **Las tildes ortográficas este año no han sido un error tan destacado.** A pesar de ello, aún es un error en el que hay que insistir.
- **Auxiliar de los verbos compuestos sin h:** *a visto, a comenzado.* O la H donde no toca: *eh echo, e esperado.*
- **Falta de división de los párrafos** según la organización de la información. Este error se ha visto especialmente en los textos narrativos y se les debería hacer hincapié en que es tan grave como los errores ortográficos pues denota falta de estructuración y de coherencia.

#### Los errores ortográficos

- Confusión en la separación de palabras: *alomejor, denuevo, talvez, nisiquiera, porfavor, denada, amenudo, enrealidad, porfin, porfavor, asique, esque, lose, nose, derepente, depronto.*
- Especial atención a los verbos *comenzé/empezé/organizé.*
- S/Z/C; este año es un error muy recurrente: *impaciente, recompensas, incienco, repazar, fuerticimo, demaciado, hermoso, ocasionado, prácticas, profecionales, pozilga, e incluso a final de palabra: embez, grandez.*
- S/C: *decición, desicion, vizio*
- G/J: *elegir, elijen, alienijena.*
- B/V: *desorvitado, obserbo, huviera,*
- S/X: *expléndido*
- LL/Y: *tralletco*
- XC: *elexcion (elección), exelente, fasinaba, escenciales.*

#### Los errores morfosintácticos

- No unir la preposición y el artículo: *de el, a el.*
- Mal uso de los pronombres relativos: *el cual, la cual.*
- Desconocimiento de la concordancia verbal: *Cuando me dijeron que he conseguido el trabajo...*
- Mal uso de la conjunción **porque** y el sustantivo **porqué**.
- Falta del artículo en plural (Interferencia del inglés): *Padres podrían evitar que...*

### **Preguntas individuales**

#### ***Sección 1 – Escritura Dirigida***

**Pregunta:** Recientemente ha leído un artículo sobre las ventajas y desventajas de realizar los deberes escolares. Ha hablado con sus compañeros y han pensado que el sistema de tareas debe cambiar en su colegio. Como delegado de clase, deberá escribir una carta al director de su centro exponiendo:

- en qué consisten los deberes escolares y cuáles son sus objetivos
- cuáles son las desventajas de los deberes escolares
- qué recomienda para unos deberes eficaces.

Base su respuesta en el texto provisto. Trate cada uno de los tres puntos. Utilice sus propias palabras.

Comience la carta de la siguiente forma: 'Estimado/a director/a...'

En general los candidatos no han tenido dificultad en encontrar las ideas del texto y estructurarlos de forma adecuada (ventajas, desventajas y recomendaciones). La puntuación ha sido generalmente alta, ya que los alumnos han extraído numerosas ideas del texto de apoyo, con una media de 9 puntos en la lectura, aunque la mayoría de ellos han sacado 10 u 11. Ha sido una redacción en la que los puntos estaban muy claros y normalmente bien estructurados. Son muy pocos los candidatos que apenas han mencionado ideas del texto.



Generalmente, las cartas contienen varios elementos persuasivos y realizan bien la tarea de escribir al director del colegio, aunque los candidatos no siempre utilizan sus propias palabras ni utilizan un estilo sofisticado y complejo. Se trata de un ejercicio en el que se busca que los candidatos sean convincentes y, sin consistencia, es difícil llegar al objetivo propuesto, aunque encuentren las ideas. Casi siempre se ha estructurado la carta de forma clara y lógica, aunque en algunas ocasiones no incluyen un párrafo que cierre la carta ni tampoco se despiden ni firman.

- La mayoría de los candidatos ha comprendido la tarea de convencer al director. Aun así, algunos candidatos han olvidado la tarea de persuasión y se han limitado a enumerar utilizando frases sacadas literalmente del texto o desarrollando su propio punto de vista sobre los deberes.
- Algunos elementos de la lectura provista se han malinterpretado y otros no se han mencionado.
- En muchos casos los primeros dos párrafos están mejor elaborados que el resto, conforme se avanza en la redacción, ésta va perdiendo calidad.
- Se presentan algunas ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Hay algunas faltas de ortografía importantes, aunque no impiden la comprensión del texto.
- En algunos casos los candidatos han interpretado e inventado sus propias ideas en lugar de seguir el enunciado en el que está muy claro que deben usar las ideas del texto, y otras veces han repetido las ideas.
- Un buen trabajo es aquel que presenta una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

## **Sección 2 – Redacción**

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración.

Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Es necesario que los centros instruyan a los alumnos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionarles ejemplos y después que cada uno de ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir solo una respuesta. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones.

## **ESCRITURA DESCRIPTIVA**

A muchos candidatos que han optado por describir les ha faltado sofisticación y complejidad en el estilo. En la parte de la redacción, la visión del conjunto clara, precisa y bien definida tampoco se ha podido apreciar. No siempre se suelen equivocar con una narración, pero a veces no llega a ser una descripción en la que el examinador siente, ve e incluso imagina la escena. Su nivel de lengua suele ser satisfactorio. Sin embargo, el vocabulario es sencillo o como mucho bueno, pero pocas veces sofisticado. Les falta entrar en detalles y tener una visión de conjunto clara que transmita. Se han centrado en su mayoría en describir y como siempre, solo algunas de esas descripciones han sido de verdad un trabajo superior. Comparado con el colegio futurista, el jardín ha obtenido resultados más discretos y es difícil encontrar exámenes en los que sobresalga una buena descripción, especialmente ligando el ambiente (árboles, flores, etc.) a los sentimientos.

A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las redacciones descriptivas y las narrativas.

**Pregunta 2a: Usted se encuentra en un colegio futurista. Describa el diseño de las aulas, a los profesores, a los alumnos, y el material didáctico.**

En muchas ocasiones los candidatos han utilizado la forma narrativa explicando cómo se iba desarrollando la jornada escolar a modo de narración. Descripciones simples de objetos, personas y espacios. Muy pocos candidatos realmente han descrito imágenes e ideas en detalle creando atmósferas interesantes y complejas. Ha sido una mera serie de observaciones y no se ha transmitido una visión de conjunto en general.

**Pregunta 2b: Describa un jardín, con sus flores y plantas, prestando especial atención a la atmósfera que lo rodea, lo que ve, lo que oye, lo que huele, lo que siente y qué le inspira.**

Ha habido algunos ejemplos de descripciones complejas y ambientes interesantes. La gran mayoría de las respuestas se centraban en listar tipos de flores y árboles que había en el jardín. Descripciones muy sencillas en su mayoría, sin llegar a un nivel de complejidad esperada. En muchas ocasiones, al igual que en la pregunta 2a, los candidatos narraban más que describían y no han sabido transmitir sensaciones y se han limitado a describir lo que ven, oyen y huelen, a menudo sin una visión de conjunto y algunos candidatos han añadido una historia. Cerrar los ojos e imaginarse en un jardín es lo que se pide y dar al lector una visión clara y precisa. Algunos candidatos han transmitido una imagen de tristeza, alegría o nostalgia y se puede apreciar claramente.

### **ESCRITURA NARRATIVA**

En general las historias resultan creíbles y logran cautivar al lector, sin embargo no siempre hay acción. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes, con sentido. Son escritos que cuentan con un estilo propio y muestran una narración fluida y detallada, donde se mantiene la atención del lector. En las notas no tan altas, no se ha logrado mantener la atención y la lectura es difícil por falta de fluidez. A veces observamos cierta falta de imaginación, originalidad y creatividad. En ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, no siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos o con finales abruptos. Muchos candidatos optan por escribir historias con sucesos que se siguen sin más en las que conoces el desenlace antes de acabar. Como suele ser habitual, los temas narrativos son los preferidos, esta vez ha destacado sobre los otros tres el del meteorito.

Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés. En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Una historia sencilla puede enganchar si está muy bien escrita y siempre que el candidato sepa crear con sus estructuras un suspense; en caso contrario, el candidato debe tener imaginación.

**Pregunta 3a: Usted es un/una famoso/a influencer que marca tendencia en las redes sociales. Ha sido elegido/a influencer del año por una prestigiosa revista y va a recibir el premio ante cientos de personas en una ceremonia. Continúe la historia.**

Los candidatos que han elegido la pregunta 3ª han escrito, en su mayoría, textos muy sencillos, cotidianos y con clímax previsible. Opción bastante elegida por parecer fácil y por confiar en la facilidad, la gran mayoría de textos creados han sido una sucesión de acciones poco interesantes e incluso detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo. Los textos, en general, han sido bastante preVISIBLES con respecto a su final, la mayoría acababan con la entrega de premios o una posible fiesta posterior, pasando por los nervios antes, durante y después del evento. En su mayoría, se extienden demasiado en qué ropa elegir, qué peinado llevar y a quién agradecer el haber recibido un premio al mejor influencer. En la mayoría de casos, el relato no engancha al lector.

**Pregunta 3b: 'De repente, un gran asteroide cubrió el planeta Tierra y todo se volvió oscuro. Sabía que el final estaba cerca'. Continúe la historia.**

En esta pregunta ha habido gran variedad de temas, aunque los más repetidos eran películas actuales sobre el fin del mundo, mezclado con series de suspense y ciencia ficción de un futuro en el que desaparece el planeta Tierra. Muchos candidatos han intentado mostrar el horror o miedo, pero la mayoría, ha optado por la narración de su lucha contra los elementos para lograr sobrevivir. Algunos candidatos se han presentado como adultos con familias y carreras en el ejército y la NASA. La proliferación de búnkers en los sótanos del planeta es también un factor común. En muchos casos había demasiados detalles al principio de la narración, pero, tras varios párrafos, de alguna manera, ocurrían una serie de hechos sin estar bien enlazados con los eventos anteriores.

En bastantes ocasiones los alumnos describen cómo la resignación o el suicidio son las opciones más claras para los personajes de su escrito. La imaginación es la clave de esta historia. Hay algunos candidatos que han contado una serie de sucesos sin historia ni interés. Podrían pasar muchas aventuras interesantes, creativas, ficticias, originales. Se necesita imaginación y creatividad, además de enganchar al lector.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/33  
Directed Writing and Composition

## Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

## Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de '*escritura dirigida*' y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispanoparlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además...*) en

la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

#### Los errores de puntuación.

- **Las tildes ortográficas este año no han sido un error tan destacado.** A pesar de ello, aún es un error en el que hay que insistir.
- **Auxiliar de los verbos compuestos sin h:** *a visto, a comenzado.* O la H donde no toca: *eh echo, e esperado.*
- **Falta de división de los párrafos** según la organización de la información. Este error se ha visto especialmente en los textos narrativos y se les debería hacer hincapié en que es tan grave como los errores ortográficos pues denota falta de estructuración y de coherencia.

#### Los errores ortográficos

- Confusión en la separación de palabras: *alomejor, denuevo, talvez, nisiquiera, porfavor, denada, amenudo, enrealidad, porfin, porfavor, asique, esque, lose, nose, derepente, depronto.*
- Especial atención a los verbos *comenzé/empezé/organizé.*
- S/Z/C; este año es un error muy recurrente: *impaciente, recompensas, incienco, repazar, fuerticimo, demaciado, hermoso, ocasionado, prácticas, profecionales, pozilga, e incluso a final de palabra: embez, grandez.*
- S/C: *decición, desicion, vizio*
- G/J: *elegir, elijen, alienijena.*
- B/V: *desorvitado, obserbo, huviera,*
- S/X: *expléndido*
- LL/Y: *tralletco*
- XC: *elexcion (elección), exelente, fasinaba, escenciales.*

#### Los errores morfosintácticos

- No unir la preposición y el artículo: *de el, a el.*
- Mal uso de los pronombres relativos: *el cual, la cual.*
- Desconocimiento de la concordancia verbal: *Cuando me dijeron que he conseguido el trabajo...*
- Mal uso de la conjunción **porque** y el sustantivo **porqué**.
- Falta del artículo en plural (Interferencia del inglés): *Padres podrían evitar que...*

### **Preguntas individuales**

#### ***Sección 1 – Escritura Dirigida***

**Pregunta:** Recientemente ha leído un artículo sobre las ventajas y desventajas de realizar los deberes escolares. Ha hablado con sus compañeros y han pensado que el sistema de tareas debe cambiar en su colegio. Como delegado de clase, deberá escribir una carta al director de su centro exponiendo:

- en qué consisten los deberes escolares y cuáles son sus objetivos
- cuáles son las desventajas de los deberes escolares
- qué recomienda para unos deberes eficaces.

Base su respuesta en el texto provisto. Trate cada uno de los tres puntos. Utilice sus propias palabras.

Comience la carta de la siguiente forma: 'Estimado/a director/a...'

En general los candidatos no han tenido dificultad en encontrar las ideas del texto y estructurarlos de forma adecuada (ventajas, desventajas y recomendaciones). La puntuación ha sido generalmente alta, ya que los alumnos han extraído numerosas ideas del texto de apoyo, con una media de 9 puntos en la lectura, aunque la mayoría de ellos han sacado 10 u 11. Ha sido una redacción en la que los puntos estaban muy claros y normalmente bien estructurados. Son muy pocos los candidatos que apenas han mencionado ideas del texto.

Generalmente, las cartas contienen varios elementos persuasivos y realizan bien la tarea de escribir al director del colegio, aunque los candidatos no siempre utilizan sus propias palabras ni utilizan un estilo sofisticado y complejo. Se trata de un ejercicio en el que se busca que los candidatos sean convincentes y, sin consistencia, es difícil llegar al objetivo propuesto, aunque encuentren las ideas. Casi siempre se ha estructurado la carta de forma clara y lógica, aunque en algunas ocasiones no incluyen un párrafo que cierre la carta ni tampoco se despiden ni firman.

- La mayoría de los candidatos ha comprendido la tarea de convencer al director. Aun así, algunos candidatos han olvidado la tarea de persuasión y se han limitado a enumerar utilizando frases sacadas literalmente del texto o desarrollando su propio punto de vista sobre los deberes.
- Algunos elementos de la lectura provista se han malinterpretado y otros no se han mencionado.
- En muchos casos los primeros dos párrafos están mejor elaborados que el resto, conforme se avanza en la redacción, ésta va perdiendo calidad.
- Se presentan algunas ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Hay algunas faltas de ortografía importantes, aunque no impiden la comprensión del texto.
- En algunos casos los candidatos han interpretado e inventado sus propias ideas en lugar de seguir el enunciado en el que está muy claro que deben usar las ideas del texto, y otras veces han repetido las ideas.
- Un buen trabajo es aquel que presenta una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

## **Sección 2 – Redacción**

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración.

Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Es necesario que los centros instruyan a los alumnos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionarles ejemplos y después que cada uno de ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir solo una respuesta. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones.

## **ESCRITURA DESCRIPTIVA**

A muchos candidatos que han optado por describir les ha faltado sofisticación y complejidad en el estilo. En la parte de la redacción, la visión del conjunto clara, precisa y bien definida tampoco se ha podido apreciar. No siempre se suelen equivocar con una narración, pero a veces no llega a ser una descripción en la que el examinador siente, ve e incluso imagina la escena. Su nivel de lengua suele ser satisfactorio. Sin embargo, el vocabulario es sencillo o como mucho bueno, pero pocas veces sofisticado. Les falta entrar en detalles y tener una visión de conjunto clara que transmita. Se han centrado en su mayoría en describir y como siempre, solo algunas de esas descripciones han sido de verdad un trabajo superior. Comparado con el colegio futurista, el jardín ha obtenido resultados más discretos y es difícil encontrar exámenes en los que sobresalga una buena descripción, especialmente ligando el ambiente (árboles, flores, etc.) a los sentimientos.

A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las redacciones descriptivas y las narrativas.

**Pregunta 2a: Usted se encuentra en un colegio futurista. Describa el diseño de las aulas, a los profesores, a los alumnos, y el material didáctico.**

En muchas ocasiones los candidatos han utilizado la forma narrativa explicando cómo se iba desarrollando la jornada escolar a modo de narración. Descripciones simples de objetos, personas y espacios. Muy pocos candidatos realmente han descrito imágenes e ideas en detalle creando atmósferas interesantes y complejas. Ha sido una mera serie de observaciones y no se ha transmitido una visión de conjunto en general.

**Pregunta 2b: Describa un jardín, con sus flores y plantas, prestando especial atención a la atmósfera que lo rodea, lo que ve, lo que oye, lo que huele, lo que siente y qué le inspira.**

Ha habido algunos ejemplos de descripciones complejas y ambientes interesantes. La gran mayoría de las respuestas se centraban en listar tipos de flores y árboles que había en el jardín. Descripciones muy sencillas en su mayoría, sin llegar a un nivel de complejidad esperada. En muchas ocasiones, al igual que en la pregunta 2a, los candidatos narraban más que describían y no han sabido transmitir sensaciones y se han limitado a describir lo que ven, oyen y huelen, a menudo sin una visión de conjunto y algunos candidatos han añadido una historia. Cerrar los ojos e imaginarse en un jardín es lo que se pide y dar al lector una visión clara y precisa. Algunos candidatos han transmitido una imagen de tristeza, alegría o nostalgia y se puede apreciar claramente.

### **ESCRITURA NARRATIVA**

En general las historias resultan creíbles y logran cautivar al lector, sin embargo no siempre hay acción. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes, con sentido. Son escritos que cuentan con un estilo propio y muestran una narración fluida y detallada, donde se mantiene la atención del lector. En las notas no tan altas, no se ha logrado mantener la atención y la lectura es difícil por falta de fluidez. A veces observamos cierta falta de imaginación, originalidad y creatividad. En ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, no siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos o con finales abruptos. Muchos candidatos optan por escribir historias con sucesos que se siguen sin más en las que conoces el desenlace antes de acabar. Como suele ser habitual, los temas narrativos son los preferidos, esta vez ha destacado sobre los otros tres el del meteorito.

Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés. En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Una historia sencilla puede enganchar si está muy bien escrita y siempre que el candidato sepa crear con sus estructuras un suspense; en caso contrario, el candidato debe tener imaginación.

**Pregunta 3a: Usted es un/una famoso/a influencer que marca tendencia en las redes sociales. Ha sido elegido/a influencer del año por una prestigiosa revista y va a recibir el premio ante cientos de personas en una ceremonia. Continúe la historia.**

Los candidatos que han elegido la pregunta 3ª han escrito, en su mayoría, textos muy sencillos, cotidianos y con clímax previsible. Opción bastante elegida por parecer fácil y por confiar en la facilidad, la gran mayoría de textos creados han sido una sucesión de acciones poco interesantes e incluso detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo. Los textos, en general, han sido bastante preVISIBLES con respecto a su final, la mayoría acababan con la entrega de premios o una posible fiesta posterior, pasando por los nervios antes, durante y después del evento. En su mayoría, se extienden demasiado en qué ropa elegir, qué peinado llevar y a quién agradecer el haber recibido un premio al mejor influencer. En la mayoría de casos, el relato no engancha al lector.

**Pregunta 3b: 'De repente, un gran asteroide cubrió el planeta Tierra y todo se volvió oscuro. Sabía que el final estaba cerca'. Continúe la historia.**

En esta pregunta ha habido gran variedad de temas, aunque los más repetidos eran películas actuales sobre el fin del mundo, mezclado con series de suspense y ciencia ficción de un futuro en el que desaparece el planeta Tierra. Muchos candidatos han intentado mostrar el horror o miedo, pero la mayoría, ha optado por la narración de su lucha contra los elementos para lograr sobrevivir. Algunos candidatos se han presentado como adultos con familias y carreras en el ejército y la NASA. La proliferación de búnkers en los sótanos del planeta es también un factor común. En muchos casos había demasiados detalles al principio de la narración, pero, tras varios párrafos, de alguna manera, ocurrían una serie de hechos sin estar bien enlazados con los eventos anteriores.

En bastantes ocasiones los alumnos describen cómo la resignación o el suicidio son las opciones más claras para los personajes de su escrito. La imaginación es la clave de esta historia. Hay algunos candidatos que han contado una serie de sucesos sin historia ni interés. Podrían pasar muchas aventuras interesantes, creativas, ficticias, originales. Se necesita imaginación y creatividad, además de enganchar al lector.



# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/04  
Coursework Portfolio

## Mensajes claves

- Siempre se debe prestar atención a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores y, por último, la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

## Comentarios generales

Previo a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Todo ello tiene como finalidad conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores, al igual que desarrollar la capacidad de los estudiantes como 'escritores'.

En la convocatoria de noviembre de 2019, al igual que en años anteriores, la selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente altas, donde la corrección de los ejercicios es adecuada. Las notas se ajustan a los criterios establecidos por Cambridge.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y los candidatos se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática y registro, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de persuasión, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es

sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Los profesores orientan a los candidatos sobre cómo enfocar sus trabajos y confeccionar las carpetas. Es de gran utilidad tanto para los estudiantes como para los moderadores tener un documento con todos los detalles sobre los tres tipos de ejercicios a incluir en la carpeta con directrices claras y concisas sobre cómo confeccionar su carpeta de trabajo, con varias opciones a elegir y considerando temas que sean ajustados y apropiados para los candidatos.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de uno de los profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato. No obstante, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del profesor en cada uno de los textos en cuanto a contenido y estructura se refiere, y ver los errores lingüísticos y de estilo cometidos por el candidato en cuestión para poder entender mejor por qué se han otorgado dichas notas. También sería interesante que los profesores otorgaran una nota individual a cada uno de los tres ejercicios para ver cómo se ha evaluado cada uno de ellos. En cierto modo, la falta de comentarios y notas ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

En el caso de los borradores, los comentarios y anotaciones realizadas por el profesor son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo. Es en los borradores donde realmente se muestra el trabajo en proceso, se corrigen los errores señalados y se ve una clara evolución con respecto a los borradores anteriores. En ocasiones, la corrección del borrador es adecuada pero solamente se indican los errores de estilo, léxico, puntuación; sin embargo no se adjuntan comentarios ni consejos por parte del profesor. Finalmente cabe recordar a los profesores que la finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto. Hay que considerar que estas notas del profesor pueden ser de gran utilidad para guiar al alumno y es de suma importancia que el candidato reciba consejos pormenorizados del profesor para que éste revise, edite y corrija el texto según los comentarios del profesor. En la mayoría de los casos, los comentarios del profesor han sido tomados en cuenta por el alumno y se observa una evolución importante entre los dos trabajos ya que se mejora la idea inicial.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es excelente. A modo de sugerencia para convocatorias futuras, cabe recomendar a los profesores incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance para comprobar la ortografía y la acentuación antes de entregar la versión final de la carpeta y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

### **Comentarios sobre preguntas específicas**

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta. Aunque tenemos la oportunidad de ver las diferencias en cuanto a formato, mensaje, lenguaje y destreza escritora entre los candidatos del centro sería interesante dar la oportunidad a los candidatos de poder elegir entre más de un título y/o tema, dado que ofrecer únicamente un tipo de texto puede limitar en gran medida su capacidad analítica, argumentativa, informativa, imaginativa, descriptiva y/o narrativa.

### **Ejercicio 1**

En el ejercicio 1, los candidatos han presentado textos argumentativos, analíticos e informativos donde generalmente observamos argumentaciones y análisis convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. En los ejercicios argumentativos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy originales.

Algunos títulos de textos argumentativos son 'Rol de la educación y el desarrollo de un individuo', 'El uso de plásticos en la moda', 'La pena de muerte, ¿el fin justifica los medios?', 'El maltrato animal', 'La legalización de las drogas', 'El uso de las redes sociales'. Con respecto a los textos analíticos, encontramos un breve análisis de 'La lengua de las Mariposas, de Manuel Rivas' y un análisis sobre 'La leyenda de los ojos verdes', de G.A. Bécquer,

## Ejercicio 2

En el ejercicio 2, la mayoría de los candidatos ha elegido textos narrativos. Son menos los candidatos que se han decantado por textos descriptivos.

Los cuentos narrativos generalmente son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Algunos títulos de textos narrativos son: 'Adeline', 'La Mansión abandonada', 'Aullido', 'El remedio al desamparo', entre otros.

Las descripciones son generalmente muy buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos descriptivos son: 'Carnaval', 'La playa', 'Madre e hija', 'Las montañas', 'El tren de las siete y cuarenta y cinco', entre otros.

Los candidatos hacen un buen uso de la narración y de la descripción, pero sería interesante que durante los meses previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa y descriptiva, ya que a veces puede llegar a crear confusión. A modo de sugerencia y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante en este tipo de ejercicios, se recomienda que los estudiantes, además de realizar varios textos durante el curso, escriban un diario o 'journal' en el que redacten textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas.

## Ejercicio 3

Los textos elaborados para este ejercicio son cartas del lector, respuestas críticas a artículos, y artículos de opinión. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La temática de los textos de apoyo es variada. El origen de los textos de apoyo incluye artículos periodísticos y/o de opinión. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias. Sin embargo, es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el ejercicio 3. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.

- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan los temas y algunos artículos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3.

- Crítica al capítulo 1 de 'El arte de amar', de Erich Fromm.
- Texto epistolar sobre El Método KIVA.
- Artículos sobre los asesinatos en San Miguel del Monte.
- Artículos sobre el Caso Lucía, obligada a dar a luz a los 11 años.

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/05  
Speaking and Listening

## Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La elección del tema es muy importante. El estudiante debe estar muy familiarizado con el tópico y tiene que demostrar un excelente conocimiento del mismo.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial que los examinadores hagan preguntas que sean interesantes y relevantes.
- Hay que recordar que para la nota más alta esperamos encontrar recursos lingüísticos de forma precisa y elocuente, como la ironía, el tono de voz, etc.

## Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada.

- Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen. Se recuerda que es muy importante comprobar los CDs/USBs antes de enviarlos a Cambridge.
- Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido adecuados, es decir, los trabajos de seis candidatos. Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos buena.