

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11
Reading Passages (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se deben evitar los comentarios personales o formas narrativas y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada.

Comentarios generales

Los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar. En general se han ceñido a las instrucciones indicadas en cada pregunta, especialmente en la **Pregunta 1**. La mayoría de los candidatos respondieron todas las preguntas. La pregunta que más frecuentemente fue dejada en blanco fue la **Pregunta 1(h)(i) y 1 (h)(ii)**. Puede haberse debido bien a que los candidatos no organizaron su tiempo adecuadamente, o a que encontraron que las preguntas requerían un tipo de análisis más elaborado y prefirieron centrarse en las otras preguntas.

Comentarios de cada pregunta

Pregunta 1

Esta prueba fue desarrollada adecuadamente. Es significativo que los candidatos obtuvieron la puntuación máxima si se atuvieron a las instrucciones correspondientes de cada pregunta. Aquellas respuestas que copiaron frases del texto en las preguntas en las que se indicaba específicamente que se debía explicar alguna frase o concepto '*en sus propias palabras*' no pudieron obtener la nota requerida.

- (a) Un gran número de candidatos respondieron adecuadamente. Aun así, algunos candidatos respondieron que Domingo quería mostrarles los murciélagos, repitiendo las palabras de la pregunta.
- (b) Un gran número de candidatos no consiguieron responder esta pregunta adecuadamente al no incluir el dato de la intermitencia con la que brillaba la luz, es decir, se limitaban a resaltar que la luz iluminaba, llegando incluso a repetir el uso de la palabra derivada "parpadeaba".
- (c) La gran mayoría de candidatos han respondido correctamente usando una gran variedad de expresiones y palabras para expresar la idea de que los murciélagos estaban muy juntos.
- (d) En esta pregunta la inmensa mayoría de los candidatos respondieron correctamente, demostrando entender perfectamente el significado del gesto de Ernesto con su sobrino.
- (e) Una gran mayoría de respuestas indicaron que los visitantes tenían miedo y al mismo tiempo sentían curiosidad por lo que estaba pasando en la cueva.

- (f) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer datos que indicaban las sensaciones que tuvieron los visitantes de la cueva. En este caso, solo excepcionalmente se ha respondido correctamente ya que una gran mayoría de las respuestas enfatizaba las emociones que sentían como miedo, caos, pánico, pero no se centraban en los sentidos.
- (g) Los candidatos tenían que hacer deducciones aceptables basadas en el texto. Bastantes candidatos no obtuvieron un punto ya que pocos parecían haber entendido que jadear era el resultado de una experiencia sobrecogedora. Solo obtenían un punto aquellas respuestas que resaltaran de manera clara que los visitantes habían pasado de sentir nervios/miedo a estar más aliviados, o que acababan de sentir miedo.
- (h) (i) En esta pregunta muchos candidatos han sabido entender que Domingo tenía experiencia, que sabía lo que iba a pasar, y que no tenía miedo, o que era valiente. Pocos candidatos respondieron de Domingo disfruta enseñando la cueva, y algunos de ellos remarcaron que sentía superioridad.

Los candidatos indicaron satisfactoriamente el significado en el contexto de las palabras subrayadas.

(i) (i)

- (a) La mayoría de las respuestas indicaron que los ojos “brillaban” en la oscuridad.
- (b) Muchos candidatos se limitaron a definir lo que es una avalancha en una montaña, pero también muchos candidatos supieron entender la idea de gran cantidad moviéndose.
- (c) Una gran mayoría de candidatos mostraron comprensión de la palabra “histérico” usando una gran variedad de palabras alternativas como “nervioso”, “agitados” o “alboroto”.
- (d) Casi ningún candidato ha sido capaz de entender la idea de remolino asociada a “torbellino”, “ciclón”, o “aglomeración”. Por el contrario, muchas respuestas hacían una referencia vaga a una situación de caos en la que se ven envueltos o atrapados los visitantes. Muchos candidatos también han intentado responder esta pregunta con una definición de remolino, sin hacer referencia al contexto en el que la palabra era utilizada.

Cabe destacar que en esta pregunta (i) (i), los candidatos respondían frecuentemente como si fuera la pregunta (i)(ii), es decir, en lugar de explicar lo que el autor expresa con la palabra, los candidatos indicaban como contribuía a crear un ambiente.

- (i) (ii) Las respuestas han mostrado una cierta comprensión de cómo usa el autor el lenguaje para recrear el ambiente en la cueva. En la gran mayoría de las respuestas, los candidatos responden parcialmente sin llegar a explicar de forma total el ambiente creado en la cueva. Las mejores respuestas se referían al ambiente de histeria y caos (c), y al hecho que los visitantes estaban envueltos por el movimiento circular y caótico de los murciélagos (d), o por los chillidos (b).

Pregunta 2

Gran parte de las respuestas intentaron respetar el formato de un diario y usaron bien frases de Domingo o Ernesto, o comentarios sobre las experiencias de los visitantes. Las mejores respuestas explicaron de manera detallada la cueva y el ambiente de misterio e intriga, el vuelo de los murciélagos y su impacto en los visitantes. En concreto, una gran mayoría de los candidatos consiguieron acceder a la banda 1 ya que mencionaron algún punto de las tres partes requeridas. En este sentido, las respuestas más frecuentes mencionaban la oscuridad de la cueva, el bullicio de los murciélagos, y lo protector que fue Ernesto. Las mejores respuestas fueron más allá dando más detalles sobre el ambiente de intriga y la forma del techo lleno de murciélagos, la reacción de los murciélagos al ser alumbrados por la antorcha y como regresaron, y finalmente, el miedo y la intriga que sintieron Amanda y Francisco. Pocos candidatos se refirieron a la fascinación de Alejandro por Domingo, y muy pocos candidatos mencionaron el sentimiento de superioridad de Domingo.

Algunas (muy pocas) respuestas no accedieron a la banda superior de puntuación ya que no se refirieron a cómo era la cueva.

Las respuestas estuvieron en general bien organizadas textualmente y la gran mayoría consiguió acceder a la banda 1 ya que las respuestas mostraban un buen uso del vocabulario y una buena secuencia lógica.

Algunas respuestas cayeron en la banda 4 mayormente por un lenguaje limitado y una estructura correcta en la mayor parte de la respuesta.

Pregunta 3

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales que mostraban información sobre la ola Rossby y los beneficios de su estudio. Las siguientes ideas no pudieron ser aceptadas, ya que o bien no estaban mencionadas en el texto, o no respondían a la importancia del estudio de la ola Rossby:

- los científicos revisaron las lecturas de los niveles del mar/y del fondo marino;
- estudiaron las mareas;
- descubrieron que las variaciones observadas en los datos no eran producto de un error;
- la ola se arrastraba por el mar durante 120 días;
- la ola provoca grandes e inexplicables oscilaciones.

En cuanto a **3(b)**, las respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas. Pocas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes. Merece la pena recordar que es importante estructurar el resumen adecuadamente y utilizar conectores textuales y conjunciones adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). En general, los candidatos mostraron una buena comprensión de que la ola Rossby producía un sonido inaudible para los humanos al interactuar con el fondo marino, quien la descubrió y cuando, el proceso que sigue la ola (e.g. se desplaza de este a oeste; desaparece en el oeste), y finalmente, de sus beneficios, entender mejor el comportamiento de los océanos el cambio climático, y evitar inundaciones.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12
Reading Passages (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se deben evitar los comentarios personales o formas narrativas y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada.

Comentarios generales

Los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar. En general se han ceñido a las instrucciones indicadas en cada pregunta, especialmente en la **Pregunta 1**. La mayoría de los candidatos respondieron todas las preguntas. La pregunta que más frecuentemente fue dejada en blanco fue la **Pregunta 1(h)(i) y 1 (h)(ii)**. Puede haberse debido bien a que los candidatos no organizaron su tiempo adecuadamente, o a que encontraron que las preguntas requerían un tipo de análisis más elaborado y prefirieron centrarse en las otras preguntas.

Comentarios de cada pregunta

Pregunta 1

Esta prueba fue desarrollada adecuadamente. Es significativo que los candidatos obtuvieron la puntuación máxima si se atuvieron a las instrucciones correspondientes de cada pregunta. Aquellas respuestas que copiaron frases del texto en las preguntas en las que se indicaba específicamente que se debía explicar alguna frase o concepto '*en sus propias palabras*' no pudieron obtener la nota requerida.

- (a) Un gran número de candidatos respondieron adecuadamente. Aun así, algunos candidatos respondieron que Domingo quería mostrarles los murciélagos, repitiendo las palabras de la pregunta.
- (b) Un gran número de candidatos no consiguieron responder esta pregunta adecuadamente al no incluir el dato de la intermitencia con la que brillaba la luz, es decir, se limitaban a resaltar que la luz iluminaba, llegando incluso a repetir el uso de la palabra derivada "parpadeaba".
- (c) La gran mayoría de candidatos han respondido correctamente usando una gran variedad de expresiones y palabras para expresar la idea de que los murciélagos estaban muy juntos.
- (d) En esta pregunta la inmensa mayoría de los candidatos respondieron correctamente, demostrando entender perfectamente el significado del gesto de Ernesto con su sobrino.
- (e) Una gran mayoría de respuestas indicaron que los visitantes tenían miedo y al mismo tiempo sentían curiosidad por lo que estaba pasando en la cueva.

- (f) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer datos que indicaban las sensaciones que tuvieron los visitantes de la cueva. En este caso, solo excepcionalmente se ha respondido correctamente ya que una gran mayoría de las respuestas enfatizaba las emociones que sentían como miedo, caos, pánico, pero no se centraban en los sentidos.
- (g) Los candidatos tenían que hacer deducciones aceptables basadas en el texto. Bastantes candidatos no obtuvieron un punto ya que pocos parecían haber entendido que jadear era el resultado de una experiencia sobrecogedora. Solo obtenían un punto aquellas respuestas que resaltaran de manera clara que los visitantes habían pasado de sentir nervios/miedo a estar más aliviados, o que acababan de sentir miedo.
- (h) (i) En esta pregunta muchos candidatos han sabido entender que Domingo tenía experiencia, que sabía lo que iba a pasar, y que no tenía miedo, o que era valiente. Pocos candidatos respondieron de Domingo disfruta enseñando la cueva, y algunos de ellos remarcaron que sentía superioridad.

Los candidatos indicaron satisfactoriamente el significado en el contexto de las palabras subrayadas.

(i) (i)

- (a) La mayoría de las respuestas indicaron que los ojos “brillaban” en la oscuridad.
- (b) Muchos candidatos se limitaron a definir lo que es una avalancha en una montaña, pero también muchos candidatos supieron entender la idea de gran cantidad moviéndose.
- (c) Una gran mayoría de candidatos mostraron comprensión de la palabra “histérico” usando una gran variedad de palabras alternativas como “nervioso”, “agitados” o “alboroto”.
- (d) Casi ningún candidato ha sido capaz de entender la idea de remolino asociada a “torbellino”, “ciclón”, o “aglomeración”. Por el contrario, muchas respuestas hacían una referencia vaga a una situación de caos en la que se ven envueltos o atrapados los visitantes. Muchos candidatos también han intentado responder esta pregunta con una definición de remolino, sin hacer referencia al contexto en el que la palabra era utilizada.

Cabe destacar que en esta pregunta (i) (i), los candidatos respondían frecuentemente como si fuera la pregunta (i)(ii), es decir, en lugar de explicar lo que el autor expresa con la palabra, los candidatos indicaban como contribuía a crear un ambiente.

- (i) (ii) Las respuestas han mostrado una cierta comprensión de cómo usa el autor el lenguaje para recrear el ambiente en la cueva. En la gran mayoría de las respuestas, los candidatos responden parcialmente sin llegar a explicar de forma total el ambiente creado en la cueva. Las mejores respuestas se referían al ambiente de histeria y caos (c), y al hecho que los visitantes estaban envueltos por el movimiento circular y caótico de los murciélagos (d), o por los chillidos (b).

Pregunta 2

Gran parte de las respuestas intentaron respetar el formato de un diario y usaron bien frases de Domingo o Ernesto, o comentarios sobre las experiencias de los visitantes. Las mejores respuestas explicaron de manera detallada la cueva y el ambiente de misterio e intriga, el vuelo de los murciélagos y su impacto en los visitantes. En concreto, una gran mayoría de los candidatos consiguieron acceder a la banda 1 ya que mencionaron algún punto de las tres partes requeridas. En este sentido, las respuestas más frecuentes mencionaban la oscuridad de la cueva, el bullicio de los murciélagos, y lo protector que fue Ernesto. Las mejores respuestas fueron más allá dando más detalles sobre el ambiente de intriga y la forma del techo lleno de murciélagos, la reacción de los murciélagos al ser alumbrados por la antorcha y como regresaron, y finalmente, el miedo y la intriga que sintieron Amanda y Francisco. Pocos candidatos se refirieron a la fascinación de Alejandro por Domingo, y muy pocos candidatos mencionaron el sentimiento de superioridad de Domingo.

Algunas (muy pocas) respuestas no accedieron a la banda superior de puntuación ya que no se refirieron a cómo era la cueva.

Las respuestas estuvieron en general bien organizadas textualmente y la gran mayoría consiguió acceder a la banda 1 ya que las respuestas mostraban un buen uso del vocabulario y una buena secuencia lógica.

Algunas respuestas cayeron en la banda 4 mayormente por un lenguaje limitado y una estructura correcta en la mayor parte de la respuesta.

Pregunta 3

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales que mostraban información sobre la ola Rossby y los beneficios de su estudio. Las siguientes ideas no pudieron ser aceptadas, ya que o bien no estaban mencionadas en el texto, o no respondían a la importancia del estudio de la ola Rossby:

- los científicos revisaron las lecturas de los niveles del mar/y del fondo marino;
- estudiaron las mareas;
- descubrieron que las variaciones observadas en los datos no eran producto de un error;
- la ola se arrastraba por el mar durante 120 días;
- la ola provoca grandes e inexplicables oscilaciones.

En cuanto a **3(b)**, las respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas. Pocas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes. Merece la pena recordar que es importante estructurar el resumen adecuadamente y utilizar conectores textuales y conjunciones adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). En general, los candidatos mostraron una buena comprensión de que la ola Rossby producía un sonido inaudible para los humanos al interactuar con el fondo marino, quien la descubrió y cuando, el proceso que sigue la ola (e.g. se desplaza de este a oeste; desaparece en el oeste), y finalmente, de sus beneficios, entender mejor el comportamiento de los océanos el cambio climático, y evitar inundaciones.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13
Reading Passages (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar vocabulario de los textos en la medida que sea posible;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se debe evitar copiar extractos del texto o expresar opiniones personales.

Comentarios generales

En esta convocatoria los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar. La presentación ha sido esmerada; la gran mayoría de exámenes han sido perfectamente legibles.

Por lo que respecta a la **Pregunta 3**, la mayoría de los candidatos han desarrollado la prueba del resumen adecuadamente.

Comentarios de cada pregunta

Pregunta 1

Los candidatos han sabido enfrentarse satisfactoriamente a esta tarea de comprensión de significados explícitos e implícitos. Han sabido, asimismo, seguir las instrucciones de cada pregunta adecuadamente y contestar con la información obtenida de las líneas indicadas en las correspondientes preguntas.

- (a) La mayoría de las respuestas candidatos entendieron que la palabra que indicaba que Paco iba a obedecer al maestro era 'resignarme'.
- (b) En esta pregunta se debía escribir qué aprendemos sobre la hija del maestro. La gran mayoría han respondido que tenía 3 años, si bien muchas de las respuestas también decían que era hijo del matrimonio. Ningún punto se dio por esta respuesta ya que está en la misma pregunta.
- (c) La inmensa mayoría de las respuestas han indicado que 'trasto' se refiere a la actitud despectiva del niño hacia la pequeña.
- (d) En esta pregunta muchos candidatos han respondido que el profesor era estricto y de reglas fijas, pero hacía falta explicar más para obtener los puntos, por ejemplo explicar que el maestro tenía reglas estrictas, en lugar de escribir que fue 'estricto'. Del mismo modo, pocos candidatos se refirieron a la falta de aspiraciones del maestro.
- (e) La mayoría de los candidatos se llevaron dos puntos por mencionar la repetición de preguntas y la prepotencia del maestro. Los candidatos respondieron con una variedad de vocabulario para referirse a estas ideas.
- (f) Pocos candidatos han sabido entender que la rama y el tronco se referían al conocimiento específico y general respectivamente, si bien algunos candidatos mencionaban la una o la otra.
- (g) Mayoritariamente los candidatos entendieron perfectamente lo que la perra significaba para Pedro.

- (h) (i) Gran parte de las respuestas indicaron el significado de las palabras subrayadas en el contexto en el que están utilizadas.
- (a) Muchas respuestas se refirieron a la preocupación y al miedo, e incluso la desesperación, lo cual les reportó un punto.
 - (b) Aunque muchos candidatos han entendido que la habitación estaba desordenada, un gran número de respuestas han deducido erróneamente que la habitación estaba destruida.
 - (c) Si bien algunos candidatos han sabido responder con palabras que no estaban inicialmente en el MS, muchos han respondido 'cubrir todo' o expresiones similares. Del mismo modo, muchos no han mencionado penetrar, empapar o bañar.
 - (d) Las respuestas satisfactorias indicaron que la palabra *caricia* se refería a un toque o un gesto de cariño.
- (ii) En esta convocatoria los candidatos no siempre se referían a las expresiones en su totalidad (a, b, c o d) para analizar cómo éstas sugerían el ambiente incómodo y poco acogedor de la habitación. En numerosas ocasiones repitieron el significado de las palabras que ya habían mencionado en la parte (i) o bien parafrasearon la frase inicial sin realizar ningún análisis. Este tipo de respuestas no pudieron recibir ningún punto. Asimismo, hay que resaltar que los candidatos deben analizar en la parte (ii) las frases que han escogido en la parte anterior (i).
- (a) Las mejores respuestas indicaron que al estar solo en la habitación sentía preocupación, miedo, o estrés.
 - (b) La mayoría de respuestas se refieren a la incomodidad, pero no tantas llegan a describir como este hecho influye en que no sea acogedora.
 - (c) Gran parte de las preguntas indicaron que la habitación estaba llena de tristeza.
 - (d) Bastantes candidatos explicaron que nadie le hizo sentir bienvenido, pero muy pocas incluyeron también la idea de que no había adornos ni decoración.

Pregunta 2

Gran parte de las respuestas se enfrentaron a la tarea adecuadamente. En su inmensa mayoría las respuestas fueron escritas desde el punto de vista de Pedro y lo que sentía en la casa del maestro. Las mejores respuestas han destacado la reacción negativa de Pedro ante la actitud del maestro y el ambiente opresivo de su casa, con especial énfasis y detalles concretos en la actitud arrogante de don Mateo, el papel de la perrita, y el estado de la habitación.

Algunas respuestas no siguieron las instrucciones de la tarea y no utilizaron información extraída del texto para escribir el diario.

Todavía es necesario trabajar en el uso de tildes diacríticas, en especial para diferenciar el presente de indicativo del pretérito, y en una correcta ortografía de palabras con b/v y el verbo *haber*. Por otra parte, las mejores respuestas fueron organizadas en párrafos diferenciados, y, dentro de ellos, cada frase fue separada por puntos, aunque en demasiadas ocasiones todavía se usaron incorrectamente comas.

Pregunta 3

- (a) Gran parte de las respuestas extrajeron al menos siete u ocho ideas que pudieron utilizar en el resumen de la parte (b). Muchos candidatos repitieron las ideas de 'cuadros dominantes' y 'familias pudientes'; en muchas respuestas, la expresión 'educación exclusiva' se ha utilizado de forma insuficiente. Del mismo modo, otras respuestas que no han obtenido puntos repetían la idea de anacronismos y ritos centenarios, o mencionaban solo el juego de pared, la vestimenta o la jerga sin más.

- (b) En esta convocatoria los resúmenes han sido escritos claramente, sin introducciones o conclusiones, usando las ideas de la parte **3(a)**. Las mejores respuestas mostraron una buena organización textual, usando conectores variados. La gran mayoría de candidatos han sabido resumir el texto centrándose en los puntos de la pregunta anterior, pero muchos de ellos han incluido información sobre la vestimenta, la jerga, y los castigos anticuados sin referirse a los anacronismos.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21
Reading Passages (Extended)

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: "sufre".
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general (entre 27 a 39 la más generales), y notas globales entre 5 y 49. Las tres preguntas obtuvieron puntuaciones similares en general (no excesivamente altas, sin notas máximas en general, pero no excesivamente bajas).

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. En algunos casos, aunque muy poco, la **Pregunta 2** o la **3(b)** se dejaron sin contestar.

Comentarios sobre preguntas específicas

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar un texto en el que se explicaba la injusticia que se le presenta a Petronila y su familia por la falta de agua en su domicilio. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con algunos aspectos de informe a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la experiencia de Petronila y la falta de agua su casa por medio del informe que escribe el Director de la Oficina de Aguas. En algunos casos, aunque pocos, la voz fue la de Petronila o se escribió un informe en el que el Director se quejaba de los trabajadores, pero sin aportar datos clave sobre la situación de Petronila y su familia, lo que hizo que se perdieran puntos en la redacción y en contenido.

En algunos casos no se hacía mención a las dos visitas de los controladores o pocos detalles sobre la familia de Petronila y su situación (estar al día de los pagos y la diferencia entre su casa y el resto del vecindario).

En algunos casos, aunque no muy numerosos, se decidió realizar una tarea creativa en la que la historia se apartaba del contenido del texto de lectura (una queja poco precisa de la situación injusta de la falta de agua en casa de Petronila, acusando a los controladores de ladrones).

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para un artículo.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En muy pocos casos se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentara la injusticia vivida por Petronila. Las citas en general recogían este aspecto y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando el uso de injusticia, enfado, frustración y trato desigual.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de injusticia o trato injusto, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea, o explicaban una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, ‘la triste situación por la que atravieso’ quiere decir que la falta de agua era triste para Petronila’); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que mencionara el trato injusto (por ejemplo, “no me dijeron nada”, una selección que no expresa ese sentimiento).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en la injusticia que causa la situación, pero no han tratado de explicar por qué ni han utilizado un vocabulario más amplio para explicar las metáforas. Ante esto, resulta necesario hacer hincapié a los candidatos de que no deben repetir términos para explicar dichas metáforas.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con la idea de injusticia o la selección de palabras no era el adecuado, por ejemplo “estiró los dedos de su mano” (como alusión al cansancio de Petronila pero no explicando la injusticia).

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido (“chorro”, “indignación”, “sospechosa”).

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, enfado, sentirse víctima, angustiada, intranquila, malestar, frustración, etc. Es importante recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“merecen más” no es suficiente para

expresar la idea de egocentrismo) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los profesores que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. “se están quejando”, no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como “se están quejando de su vida...”).

Sección B

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

Otros Comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos. En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22
Reading Passages (Extended)

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: "la nave".
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general (entre 31 a 39 la más generales), y notas globales entre 8 y 46. Las tres preguntas obtuvieron puntuaciones similares en general (no excesivamente altas, sin notas máximas en general, pero no excesivamente bajas).

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. En algunos casos, aunque muy poco, la **Pregunta 2** o la **3(b)** se dejaron sin contestar.

Comentarios sobre preguntas específicas

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de expectación y entusiasmo que ofrecía María Margarita al contar las películas que iba a ver al cine y cómo llegó a ser contadora de películas. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de carta a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte a, la elección de María Margarita o b, el ambiente y preparativos. En algunos casos, aunque pocos, no se respetaba el formato de carta y el texto se convertía en una redacción o una queja del hermano de María Magdalena por no haber sido elegido como contador.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para un artículo.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En muy pocos casos se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentara la fascinación del cine. Las citas en general, recogían este aspecto y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando el uso de fascinación y admiración.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de fascinación, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicaban una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, “nos gustaba llegar temprano” quiere decir que a los hermanos les gustaba el cine); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que mencionara fascinación (por ejemplo, “telón blanco”, una selección que no expresa ese sentimiento).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en la fascinación de ir al cine, pero no han tratado de explicar las metáforas religiosas o diferencias de estos hermanos con el resto de los asistentes o no han utilizado un vocabulario más amplio para explicar las metáforas. Ante esto, resulta necesario hacer hincapié a los candidatos de que no deben repetir términos para explicar dichas metáforas.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con la idea de fascinación o la selección de palabras no era el adecuado, por ejemplo “caverna misteriosa” como alusión a que siempre veían películas diferentes.

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido (“telón”, “nave”, “pantalla”).

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, momento importante, deseo de ver las películas, expectación, admiración, culminación de la espera, etc. Es importante recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“control” no es suficiente para expresar la idea de control de las emociones) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los profesores que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. “una herramienta”, no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como “herramienta de autoconocimiento o herramienta de entendimiento del mundo”).

Sección B

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

Otros Comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos. En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23
Reading Passages (Extended)

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: "la nave".
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general (entre 31 a 39 la más generales), y notas globales entre 8 y 46. Las tres preguntas obtuvieron puntuaciones similares en general (no excesivamente altas, sin notas máximas en general, pero no excesivamente bajas).

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen. En algunos casos, aunque muy poco, la **Pregunta 2** o la **3(b)** se dejaron sin contestar.

Comentarios sobre preguntas específicas

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de expectación y entusiasmo que ofrecía María Margarita al contar las películas que iba a ver al cine y cómo llegó a ser contadora de películas. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de carta a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte a, la elección de María Margarita o b, el ambiente y preparativos. En algunos casos, aunque pocos, no se respetaba el formato de carta y el texto se convertía en una redacción o una queja del hermano de María Magdalena por no haber sido elegido como contador.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para un artículo.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En muy pocos casos se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentara la fascinación del cine. Las citas en general, recogían este aspecto y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando el uso de fascinación y admiración.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de fascinación, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicaban una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, “nos gustaba llegar temprano” quiere decir que a los hermanos les gustaba el cine); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que mencionara fascinación (por ejemplo, “telón blanco”, una selección que no expresa ese sentimiento).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en la fascinación de ir al cine, pero no han tratado de explicar las metáforas religiosas o diferencias de estos hermanos con el resto de los asistentes o no han utilizado un vocabulario más amplio para explicar las metáforas. Ante esto, resulta necesario hacer hincapié a los candidatos de que no deben repetir términos para explicar dichas metáforas.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con la idea de fascinación o la selección de palabras no era el adecuado, por ejemplo “caverna misteriosa” como alusión a que siempre veían películas diferentes.

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido (“telón”, “nave”, “pantalla”).

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, momento importante, deseo de ver las películas, expectación, admiración, culminación de la espera, etc. Es importante recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“control” no es suficiente para expresar la idea de control de las emociones) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los profesores que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. “una herramienta”, no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como “herramienta de autoconocimiento o herramienta de entendimiento del mundo”).

Sección B

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

Otros Comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos. En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/31
Directed Writing and Composition

Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de *escritura dirigida* y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además...*) en

la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

Los errores de puntuación.

- Las tildes ortográficas este año no han sido un error tan destacado. A pesar de ello, aún es un error en el que hay que insistir.
- Auxiliar de los verbos compuestos sin h: *a visto, a comenzado*. O la H donde no toca: *eh echo, e esperado*.
- Falta de división de los párrafos según la organización de la información. Este error se ha visto especialmente en los textos narrativos y se les debería hacer hincapié en que es tan grave como los errores ortográficos pues denota falta de estructuración y de coherencia.

Los errores ortográficos

- Confusión en la separación de palabras: *alomejor, denuevo, talvez, nisiquiera, porfavor, denada, amenudo, enrealidad, PORFIN, PORFAVOR, ASIQUE, ESQUE, LOSE, NOSE, DERREPENTE, DEPRONTO*.
- Especial atención a los verbos *COMENZÉ./EMPEZÉ/ORGANIZÉ*.
- S/Z/C; este año es un error muy recurrente: *impaciente, recompensas, incienco, repazar, fuerticimo, demasiado, hermoso, ocasionado, prácticas profesionales, pozilga*. Incluso a final de palabra: *embéz, grandez*.
- S/C: *decisión, desicion, vizio*.
- G/J: *elejir, elijen, alienijena*.
- B/V: *desorvitado, obserbo, hubiera*,
- S/X: *expléndido*
- LL/Y: *trallecto*
- XC: *elexcion (elección), exelente, fasinaba, escenciales*.
- Desconocimiento de las reglas de separación de palabras al final de renglón: *set-imo, des-aparecer*.
- Desconocimiento de la escritura de las interjecciones: *AI (AY), UI (UY)*

Los errores morfosintácticos

- No unir la preposición y el artículo: *de el, a el*.
- Mal uso de los pronombres relativos: *el cual, la cual*.
- Desconocimiento de la concordancia verbal: *Cuando me dijeron que he conseguido el trabajo...*
- Mal uso de la conjunción *porque* y el sustantivo *porqué*.
- Falta del artículo en plural (Interferencia del inglés): *Padres podrían evitar que...*

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Escriba un artículo sobre los internados para su revista escolar. Debe mencionar:

- las razones para escoger un internado
- las ventajas de un internado
- las desventajas de un internado.

Base su respuesta en el texto provisto. Trate cada uno de los tres puntos. Utilice sus propias palabras.

Una gran mayoría de estudiantes ha logrado extraer un gran número de ideas de la lectura, aunque ha habido errores de comprensión que se han repetido en ocasiones. También ha habido casos en los que los candidatos han dado su propia opinión sobre los internados en lugar de ceñirse a las ideas del texto.

En cuanto a la organización, es importante señalar que no todos los escritos presentaban una estructura clara, con una introducción y un cierre. Así mismo, muchos trabajos carecían de los conectores necesarios entre los diferentes párrafos para lograr un texto cohesionado.

En muchos casos, los candidatos han enumerado lo que ha supuesto una falta de consistencia y sobre todo de coherencia. Les cuesta utilizar conectores que hagan que su escrito sea excelente. Se trata de un ejercicio en el que se busca que los candidatos sean convincentes, y sin consistencia, es difícil llegar al objetivo propuesto aunque encuentren las ideas. En algunos casos han interpretado en lugar de sacar las ideas.

En esta tarea se busca que los candidatos sean convincentes; es un trabajo que exige el dominio de la lengua para llegar al objetivo propuesto aunque encuentren las ideas.

En muy pocas ocasiones se han podido encontrar candidatos con menos de cinco ideas. En otras ocasiones, se ha podido apreciar un estilo sofisticado y preciso, pero con escasas ideas, con lo cual no alcanza el objetivo de esta pregunta. Estos casos son una evidencia de la falta de preparación y de la poca práctica de hacer antiguos exámenes.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

Escritura descriptiva

En cuanto a lengua y estilo en general, es importante elegir un vocabulario sofisticado que se adapte al tipo de texto elegido. Es necesario que se utilicen párrafos y que haya conectores entre ellos para lograr un texto cohesionado. La ortografía y la puntuación siguen siendo un punto débil en general.

A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las redacciones descriptivas y las narrativas.

Pregunta 2(a): Describa una playa durante la puesta de sol, describiendo la escena y las sensaciones que le produce.

Opción muy elegida por los candidatos por ser un paisaje común visto por la mayoría. Han acertado en escribir una descripción sin confundir con una narración. En la mayoría de los casos, describen una serie de cosas que ven, sin más. Es una serie de observaciones con detalles. Falta la creación de sentimientos, y el examinador no siente el ambiente de la puesta de sol. A menudo las descripciones de los colores son simples y repetitivas.

En algunas ocasiones hemos podido imaginar el ambiente, gracias a la precisión de los adjetivos y adverbios, de los detalles que describen, y de la sensación que se desprende desde el principio hasta el final. En unas ocasiones las descripciones de las olas que van y vienen como un enamorado sin atreverse y la de la reina luna que le quita el puesto al rey sol han sido muy bonitas. Han demostrado imaginación y creatividad.

Pregunta 2(b): Usted está sentado en un banco de una estación de metro. Describa la escena prestando especial atención a la gente, al bullicio, a los olores, y al entorno en general.

También se trata de un lugar conocido por muchos sin dificultad especial y que puede crear sentimientos muy diversos por ser tan variadas las estaciones de metro según los lugares y países. Sin embargo, pocas descripciones aciertan en dar una visión clara al lector y a crear ambiente. Sigue siendo una serie de observaciones sin estructurar. Hay ciertas imágenes que se han repetido en esta pregunta: el vagabundo, el músico callejero, los niños, los estudiantes, la rubia con labios color carmesí ¡y las ratas! Algunos trabajos excelentes, de gran calidad, con un vocabulario sofisticado y que mostraban una clara fotografía de esa espera en la estación. Otros presentaban una descripción monótona de las personas que allí se encontraban.

Escritura narrativa

Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés. En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Una historia sencilla puede enganchar si está muy bien escrita y siempre que el candidato sepa crear con sus estructuras un suspense; en caso contrario, el candidato debe tener imaginación.

En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos.

Son muy pocos los candidatos que se han limitado a elaborar textos basados principalmente en diálogos. Finalmente mencionar que algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 3(a): Narre una historia en la que los sueños sean el tema central.

Este título da pie a crear, inventar e imaginar ya que los sueños son fantasía, surrealismo, acciones que no se pueden explicar con sensatez. Los sueños referentes a las “ambiciones” o proyectos de vida son más realistas, pero también eran correctos.

A muchos candidatos les ha faltado narrar una historia. En efecto, han explicado qué son los sueños o qué pueden representar. En otros casos caemos en la falta de originalidad e imaginación; la historia es sencilla y sin más, aunque bien escrita y sin faltas. No engancha, y el clímax no aparece.

Pregunta 3(b): Imagínese que acaba de batir un récord mundial. Cuente cómo cambia su vida desde entonces.

A muchos candidatos se les olvida contar cómo les ha cambiado la vida después de batir el récord o lo cuentan en dos líneas al final; prestan más atención al desarrollo de cómo han batido el récord. Los que cuentan cómo les ha cambiado la vida suelen usar las mismas ideas: el dinero y la fama.

Récords de todo tipo, principalmente deportivos (el nombre de Bolt aparece en varios trabajos), pero también de lápices que puedes meterte en la boca, pizzas gigantes, tiempo pasado con tiburones (aunque el récord al final lo conseguía por ser el más rápido en salir corriendo de allí), horas sin dormir, número de hamburguesas ingeridas o número de sandías que puedes romper con la cabeza. La menos exitosa de las opciones ya que una mayoría de candidatos simplemente ha aportado una serie de ideas sobre cómo la vida te cambia tras un gran éxito: dinero, coches y casas lujosas, y, por otro lado, pérdida de amigos y seres queridos. Algunos trabajos, los más interesantes, presentaban la caída a los infiernos después del éxito, pero pocas presentaban un clímax o engancharon al lector.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/32
Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar confusión entre las mismas.

Comentarios generales

Al igual que en convocatorias anteriores, observamos una amplia gama de notas. Los ejercicios en las notas más altas demuestran una capacidad de persuasión en los discursos y hacen una descripción y narración excelente siendo capaces de mantener la atención del lector en todo momento. Encontramos ejercicios de una calidad impecable, donde se demuestra una habilidad escritora excelente. Los trabajos son maduros y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un estilo, registro y léxico variado y sofisticado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias-altas. Las respuestas son apropiadas y variadas y, aunque quizás no destaquen por su originalidad, creatividad y vivacidad, son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje. En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Los trabajos se han presentado de manera adecuada. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. El nivel general es aceptable. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico. Los mayores problemas son el seísmo, confusión entre b/v, g/j/gu/gü, c/s/z, c/q, cc/x y el uso incorrecto del h. También observamos la creciente desaparición de la Ñ en bastantes candidatos. Otro fenómeno en alza y muy de moda entre muchos candidatos es acabar la palabra al final de línea en el momento que ellos creen más oportuno.

Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la

puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Se podrían haber integrado mejor las ideas y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto (a veces todo el texto se presenta en un único párrafo tanto en los discursos como en el trabajo narrativo y descriptivo).

Sección 1: Escritura Dirigida

En el primer ejercicio se evidencia una buena comprensión del texto. La mayoría de los candidatos en general resuelven el trabajo y fácilmente han incluido bastantes ideas del texto de apoyo, aunque no siempre aprovechan suficientemente el texto y les falta profundidad para expresar las ideas. Son muy pocos los candidatos que han escrito su trabajo sin tener en cuenta el texto. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar discursos persuasivos a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En más de una ocasión se aprecia cierto desorden en la selección de ideas. El no enfocar con efectividad los detalles del texto puede deberse a diversos motivos: falta de comprensión total, poca práctica en la escritura dirigida, ausencia de esquemas y/o técnicas que ayuden a la exposición del tema. No es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto. Por otro lado, en alguna que otra ocasión vemos el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema. Tal vez la preparación previa al examen no se haya centrado en el objetivo de la pregunta y falta en muchos trabajos un orden en la exposición del trabajo: elección de ideas siguiendo los diferentes bloques y una clara estructura argumentativa. Finalmente, cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los discursos:

- Discursos que carecen de introducción y/o presentación.
- Discursos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Falta de revisión de los escritos para corregir posibles errores.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Ideas presentadas de forma equívoca.
- Uso escaso o nulo del texto de apoyo.
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.
- Textos fácticos.
- Subjetividad.

La **Sección 1** presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que los candidatos tienen el texto a su disposición; bien es cierto que los centros deberían practicar este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes dos ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en la carta, y que en ese esquema aparezcan como mínimo 9/10 puntos para poder situarnos en una banda alta, pero es un ejercicio que requiere de mucha práctica y se tiene que guiar a los candidatos para poder realizarlo con éxito. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

Sección 2: Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Existen centros que no orientan ni preparan debidamente a sus estudiantes para la resolución de ejercicios de este tipo, no se les han dado las herramientas necesarias para explotar sus habilidades ya sea en el apartado narrativo o descriptivo. Es necesario instruirlos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionales ejemplos y después que cada uno de

ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir una respuesta y no dos o incluso las cuatro. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones. La mayoría de los candidatos ha optado por los textos narrativos aunque se observa que los candidatos han perdido el miedo a elegir la descripción, a diferencia de convocatorias anteriores.

Escritura descriptiva

En lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas. Los centros han de dotar a los alumnos de las herramientas necesarias para que esto no ocurra de manera tan generalizada.

Pregunta 2

- (a) **Describa una casa de campo en plena naturaleza. Preste especial atención a lo que siente y a lo que ve a sus alrededores**

Ha sido la respuesta más popular entre las descriptivas. En esta pregunta se han logrado algunas descripciones de una calidad y madurez excepcional. Muchas de las descripciones están cargadas de imágenes muy elaboradas y sofisticadas y se describe la casa con todos los sentidos. Sin embargo, en otras ocasiones los candidatos han realizado una descripción bastante sencilla de la casa.

- (b) **Ha sido invitado/a a la recepción anual de palacio. Esa tarde va a conocer personalmente al rey/a la reina. Describa los momentos previos a la llegada del rey/de la reina prestando especial atención a la atmósfera que lo/la rodea, lo que ve, lo que oye, y cómo se siente usted, creando una visión de conjunto.**

Son pocos los candidatos que han elegido esta pregunta, pero en general los candidatos son capaces de plasmar un lugar en el que el lector es capaz de adentrarse y visualizar todos los detalles.

Escritura narrativa

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez pero alcanzando el objetivo propuesto. Se observa cierta falta de preparación o plan previo. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes y están expresados con elocuencia y sentido. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio bastante logrado, muestran una excelente narración con muchos detalles, se maneja bien la tensión y los candidatos logran cautivar al lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Son muy pocos los candidatos que se han limitado a elaborar textos basados principalmente en diálogos.

Pregunta 3

- (a) **Usted es capitán/capitana de un barco de mercancías y durante un viaje se desata una fuerte tormenta. Por ello, usted da la orden de abandonar el barco. Continúe la historia.**

Muchos candidatos se centran más en los momentos previos a la tormenta o cuando despiertan en una isla desierta pero no se centran tanto en la tormenta en sí y en la orden de abandonar el barco. En ocasiones se introducen hechos poco probables pero se aportan algunos detalles sobre los personajes y el ambiente. Aunque los trabajos están ordenados, no siempre hay un manejo correcto de la tensión en la narrativa, se desarrolla el clímax de manera efectiva o hay un desarrollo equilibrado de las diferentes partes del texto.

- (b) **Se despierta un día y se da cuenta de que tiene el poder de controlar el tiempo, incluso pararlo. Narre una historia en la que utiliza este poder para salvar a alguien cercano.**

La mayoría de las historias son muy sencillas, se aportan detalles sobre los personajes y el ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Al igual que en la pregunta anterior, muchos candidatos se centran en los momentos previos a controlar el tiempo y le dan poca importancia salvar a alguien y, en ocasiones, terminan de forma apresurada. La mayoría logran parar el tiempo y devuelven a su madre o padre ya fallecida/o del pasado al presente.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus tutores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria del componente 32 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/33
Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar confusión entre las mismas.

Comentarios generales

Al igual que en convocatorias anteriores, observamos una amplia gama de notas. Los ejercicios en las notas más altas demuestran una capacidad de persuasión en los discursos y hacen una descripción y narración excelente siendo capaces de mantener la atención del lector en todo momento. Encontramos ejercicios de una calidad impecable, donde se demuestra una habilidad escritora excelente. Los trabajos son maduros y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un estilo, registro y léxico variado y sofisticado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias-altas. Las respuestas son apropiadas y variadas y, aunque quizás no destaquen por su originalidad, creatividad y vivacidad, son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje. En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Los trabajos se han presentado de manera adecuada. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. El nivel general es aceptable. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico. Los mayores problemas son el seísmo, confusión entre b/v, g/j/gu/gü, c/s/z, c/q, cc/x y el uso incorrecto del h. También observamos la creciente desaparición de la Ñ en bastantes candidatos. Otro fenómeno en alza y muy de moda entre muchos candidatos es acabar la palabra al final de línea en el momento que ellos creen más oportuno.

Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la

puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Se podrían haber integrado mejor las ideas y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto (a veces todo el texto se presenta en un único párrafo tanto en los discursos como en el trabajo narrativo y descriptivo).

Sección 1: Escritura Dirigida

En el primer ejercicio se evidencia una buena comprensión del texto. La mayoría de los candidatos en general resuelven el trabajo y fácilmente han incluido bastantes ideas del texto de apoyo, aunque no siempre aprovechan suficientemente el texto y les falta profundidad para expresar las ideas. Son muy pocos los candidatos que han escrito su trabajo sin tener en cuenta el texto. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar discursos persuasivos a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En más de una ocasión se aprecia cierto desorden en la selección de ideas. El no enfocar con efectividad los detalles del texto puede deberse a diversos motivos: falta de comprensión total, poca práctica en la escritura dirigida, ausencia de esquemas y/o técnicas que ayuden a la exposición del tema. No es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto. Por otro lado, en alguna que otra ocasión vemos el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema. Tal vez la preparación previa al examen no se haya centrado en el objetivo de la pregunta y falta en muchos trabajos un orden en la exposición del trabajo: elección de ideas siguiendo los diferentes bloques y una clara estructura argumentativa. Finalmente, cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los discursos:

- Discursos que carecen de introducción y/o presentación.
- Discursos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Falta de revisión de los escritos para corregir posibles errores.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Ideas presentadas de forma equívoca.
- Uso escaso o nulo del texto de apoyo.
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.
- Textos fácticos.
- Subjetividad.

La **Sección 1** presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que los candidatos tienen el texto a su disposición; bien es cierto que los centros deberían practicar este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes dos ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en la carta, y que en ese esquema aparezcan como mínimo 9/10 puntos para poder situarnos en una banda alta, pero es un ejercicio que requiere de mucha práctica y se tiene que guiar a los candidatos para poder realizarlo con éxito. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

Sección 2: Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Existen centros que no orientan ni preparan debidamente a sus estudiantes para la resolución de ejercicios de este tipo, no se les han dado las herramientas necesarias para explotar sus habilidades ya sea en el apartado narrativo o descriptivo. Es necesario instruirlos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionales ejemplos y después que cada uno de

ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir una respuesta y no dos o incluso las cuatro. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones. La mayoría de los candidatos ha optado por los textos narrativos aunque se observa que los candidatos han perdido el miedo a elegir la descripción, a diferencia de convocatorias anteriores.

Escritura descriptiva

En lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas. Los centros han de dotar a los alumnos de las herramientas necesarias para que esto no ocurra de manera tan generalizada.

Pregunta 2

- (a) **Describa una casa de campo en plena naturaleza. Preste especial atención a lo que siente y a lo que ve a sus alrededores**

Ha sido la respuesta más popular entre las descriptivas. En esta pregunta se han logrado algunas descripciones de una calidad y madurez excepcional. Muchas de las descripciones están cargadas de imágenes muy elaboradas y sofisticadas y se describe la casa con todos los sentidos. Sin embargo, en otras ocasiones los candidatos han realizado una descripción bastante sencilla de la casa.

- (b) **Ha sido invitado/a a la recepción anual de palacio. Esa tarde va a conocer personalmente al rey/a la reina. Describa los momentos previos a la llegada del rey/de la reina prestando especial atención a la atmósfera que lo/la rodea, lo que ve, lo que oye, y cómo se siente usted, creando una visión de conjunto.**

Son pocos los candidatos que han elegido esta pregunta, pero en general los candidatos son capaces de plasmar un lugar en el que el lector es capaz de adentrarse y visualizar todos los detalles.

Escritura narrativa

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez pero alcanzando el objetivo propuesto. Se observa cierta falta de preparación o plan previo. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes y están expresados con elocuencia y sentido. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio bastante logrado, muestran una excelente narración con muchos detalles, se maneja bien la tensión y los candidatos logran cautivar al lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Son muy pocos los candidatos que se han limitado a elaborar textos basados principalmente en diálogos.

Pregunta 3

- (a) **Usted es capitán/capitana de un barco de mercancías y durante un viaje se desata una fuerte tormenta. Por ello, usted da la orden de abandonar el barco. Continúe la historia.**

Muchos candidatos se centran más en los momentos previos a la tormenta o cuando despiertan en una isla desierta pero no se centran tanto en la tormenta en sí y en la orden de abandonar el barco. En ocasiones se introducen hechos poco probables pero se aportan algunos detalles sobre los personajes y el ambiente. Aunque los trabajos están ordenados, no siempre hay un manejo correcto de la tensión en la narrativa, se desarrolla el clímax de manera efectiva o hay un desarrollo equilibrado de las diferentes partes del texto.

- (b) **Se despierta un día y se da cuenta de que tiene el poder de controlar el tiempo, incluso pararlo. Narre una historia en la que utiliza este poder para salvar a alguien cercano.**

La mayoría de las historias son muy sencillas, se aportan detalles sobre los personajes y el ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Al igual que en la pregunta anterior, muchos candidatos se centran en los momentos previos a controlar el tiempo y le dan poca importancia salvar a alguien y, en ocasiones, terminan de forma apresurada. La mayoría logran parar el tiempo y devuelven a su madre o padre ya fallecida/o del pasado al presente.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus tutores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria del componente 33 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04
Coursework Portfolio

Mensajes claves

- Siempre se debe prestar atención a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores y, por último, la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

Comentarios Generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Todo ello tiene como finalidad conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores, al igual que desarrollar la capacidad de los estudiantes como “escritores”.

En la convocatoria de junio de 2019, al igual que en años anteriores, la selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente altas, donde la corrección de los ejercicios es generalmente adecuada. Las notas se ajustan por norma general a los criterios establecidos por Cambridge y en ningún caso difieren mucho de las que sugiere la moderadora externa.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y los candidatos se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva. Por regla general, el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática y registro, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. Muchos de los trabajos aportan una exhaustiva bibliografía y muestran una labor de investigación. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no

siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de persuasión, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Los profesores orientan a los candidatos sobre cómo enfocar sus trabajos y confeccionar las carpetas. Sería de gran utilidad tanto para los estudiantes como para los moderadores tener un documento con todos los detalles sobre los tres tipos de ejercicios a incluir en la carpeta con directrices claras y concisas sobre cómo confeccionar su carpeta de trabajo, con varias opciones a elegir y considerando temas que sean ajustados y apropiados para los candidatos.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de algunos profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato, incluso en algunos casos se menciona la evolución del candidato durante el curso en uno de los centros. No obstante, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del profesor en cada uno de los textos en cuanto a contenido y estructura se refiere, y ver los errores lingüísticos y de estilo cometidos por el candidato en cuestión para poder entender mejor por qué se han otorgado dichas notas. También sería interesante que los profesores otorgaran una nota individual a cada uno de los tres ejercicios para ver cómo se ha evaluado cada uno de ellos. En cierto modo, la falta de comentarios y notas ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

En el caso de los borradores, los comentarios y anotaciones realizadas por el profesor son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo. Es en los borradores donde realmente se muestra el trabajo en proceso, se corrigen los errores señalados y se ve una clara evolución con respecto a los borradores anteriores. En ocasiones, la corrección del borrador es adecuada pero solamente se indican los errores de estilo, léxico, puntuación, sin embargo no se adjuntan comentarios ni consejos por parte del profesor. Finalmente cabe recordar a los profesores que la finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto. Hay que considerar que estas notas del profesor pueden ser de gran utilidad para guiar al alumno y es de suma importancia que el candidato reciba consejos pormenorizados del profesor para que éste revise, edite y corrija el texto según los comentarios del profesor. En la mayoría de los casos, los comentarios del profesor han sido tomados en cuenta por el alumno y se observa una evolución importante entre los dos trabajos, ya que se mejora la idea inicial. Numerosos candidatos incluso aportan más de un borrador de un mismo texto y hay una evolución clara con respecto a la primera versión.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es excelente. A modo de sugerencia para convocatorias futuras, cabe recomendar a los profesores incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance para comprobar la ortografía y la acentuación antes de entregar la versión final de la carpeta y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

Comentarios sobre preguntas específicas

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta. Aunque tenemos la oportunidad de ver las diferencias en cuanto a formato, mensaje, lenguaje y destreza escritora entre los candidatos del centro sería interesante dar la oportunidad a los candidatos de poder elegir entre más de un título y/o tema, dado que ofrecer únicamente un tipo de texto puede limitar en gran medida su capacidad analítica, argumentativa, informativa, imaginativa, descriptiva y/o narrativa.

Ejercicio 1

En el ejercicio 1, los centros han elegido textos argumentativos donde generalmente observamos argumentaciones convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las

notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. Se presentan temas recurrentes que preocupan a los jóvenes como la educación, la inmigración, el cambio climático, la tecnología y redes sociales, entre otros. En la mayoría de ellos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy originales. Algunos títulos de textos argumentativos son: “¿Por qué deberíamos practicar más deportes?”, “El planeta sufre, el hombre no reflexiona”, “Somos lo que publicamos”, “Los experimentos en animales deberían ser ilegales”, “Educación, ¿en casa o en las aulas?”, “La piratería”, “El maltrato animal”, “Enseñanzas implantadas”, entre otros

Se incluye también algún texto informativo: “Colombia, el riesgo es quererse quedar”, “Una mirada a la literatura”, “Visita a la Feria Internacional del Libro Infantil y Juvenil”, “El arte de caminar”, “¿Hay alguna verdad en Internet”, “Síndrome de Down”, “El Estrés”. Por otro lado, casi todos los candidatos de uno de los centros ha elegido hacer un folleto. “Inversión en España”, “Destino turístico España”.

Ejercicio 2

Los cuentos narrativos generalmente son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Algunos títulos de textos narrativos son: “El lienzo en blanco”, “El viaje al punto inicial”, “El hilo rojo”, “Amores que duelen”, “El viento, el tiempo y un proverbio”, “La noche que cambió todo”, “El crimen perfecto”, “Merceditas”, entre otros.

Las descripciones son generalmente muy buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos descriptivos y creativos son: “El mágico moldava”, “Donde todo empieza y acaba”, “Mi fiel amigo”, “El cielo”, “Los contrastes de Nueva York”, “La vida de un adolescente”, “Un sueño hecho realidad”, “La belleza duele”, “El bar”, entre otros.

Los candidatos hacen un buen uso de la narración y de la descripción, pero sería interesante que durante los dos años previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa y descriptiva, ya que a veces puede llegar a crear confusión. A modo de sugerencia y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante en este tipo de ejercicios, se recomienda que los estudiantes, además de realizar varios textos durante el curso, escriban un diario o “journal” en el que redacten textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas.

Ejercicio 3

La mayoría de los textos son cartas, artículos de opinión y discursos. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La temática de los textos de apoyo es muy variada y se incluyen principalmente artículos periodísticos y/o de opinión. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias. Sin embargo, es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el ejercicio 3. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan los títulos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3.

- Artículo sobre la pena de muerte.
- Artículo sobre el aborto.
- Artículo sobre los Millennials.
- Artículo sobre las redes policiales.
- Artículo sobre la identidad cultural.
- Artículo sobre la adicción a las redes sociales y a la tecnología.
- Artículo sobre la obesidad infantil.
- Artículo sobre la conveniencia de aprender otras lenguas.
- Artículo sobre la legalización de la eutanasia.
- Artículo sobre las modelos adolescentes.
- Artículo sobre el futuro del mundo laboral.
- Artículo sobre el asesinato de Gabriel Cruz.
- Artículo sobre cómo la caza afecta a la fauna en algunas selvas.
- Artículo sobre cómo el azúcar afecta a nuestro organismo.
- Artículo sobre cómo el sueño afecta a nuestra salud.
- Artículos a favor y en contra del Nesting.

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/5
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La elección del tema es muy importante. El estudiante debe estar muy familiarizado con el tópico y tiene que demostrar un excelente conocimiento del mismo.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial que los examinadores hagan preguntas que sean interesantes y relevantes.
- Hay que recordar que para la nota más alta esperamos encontrar recursos lingüísticos de forma precisa y elocuente, como la ironía, el tono de voz, etc.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada.

- Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen. Se recuerda que es muy importante comprobar las grabaciones antes de enviarlas a Cambridge.
- Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido, en su mayoría, adecuados, es decir, los trabajos de seis candidatos. Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos buena.