

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11
Reading Paper

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea las preguntas con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que en la respuesta a cada parte de la pregunta se intenten usar las palabras clave para evitar respuestas incompletas. También es importante contestar con palabras del texto o palabras propias cuando se pide.
- En la **Pregunta 2**, es importante que el resumen incluya ideas de las dos partes de la pregunta y se ajuste al número de 120 palabras para poder alcanzar las notas más altas.
- En la **Pregunta 2**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con ideas bien estructuradas).
- En las **Preguntas 3(c) y 3(d)** es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: “respiró” (en lugar de “respiró con descanso”).
- En la **Pregunta 4** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo, tono y registro.
- La lectura detenida de los tres textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las cuatro preguntas del examen.

Comentarios Generales

Al ser esta la primera convocatoria, las respuestas de los candidatos han variado bastante, pero en general, las notas medias-altas fueron las que predominaron (entre 45 a 70) y con notas globales entre 1 y 80.

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue bastante buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen, aunque en algunos casos hace falta más práctica para realizar correctamente todas las partes del examen.

Pregunta 1

En general, las respuestas de los candidatos mostraron una buena comprensión del texto A y de los requisitos de las preguntas.

En algunos casos, se utilizaron las mismas respuestas para 1b(i) y 1b(ii) “valorizar otra vez”, “especies clave”, “repoblar”; es esencial buscar palabras que expliquen las dos que aparecen con otras nuevas. Así: “revalorizar ciertas especies claves” y “con fines de repoblación” necesitan, para alcanzar los 2 puntos, una explicación de “revalorizar” y otra de “ciertas especies claves” en la primera y de “con fines” y “repoblación” en la segunda.

En otros casos se perdieron puntos al no incluir la respuesta completa. Otro aspecto a considerar es el hecho de que la respuesta debe ser coherente con la pregunta. Por ejemplo, una respuesta para 1 C con solo “la sobreexplotación del medio natural” o “bajo rendimiento” no responde correctamente al faltar el verbo: “evitar la sobreexplotación del medio natural” y “se verán libres del bajo rendimiento”.

La pregunta 1e requiere ser preciso e incluir datos específicos. En esta ocasión, para explicar 'de qué manera es beneficioso el proyecto de la empresa de cría de truchas'. Algunas respuestas fueron generales y, aunque bien escritas, no cubrían todos los detalles y solamente comentaban uno o dos datos sobre lo beneficioso del proyecto, como que 'se usará el camaroncito', 'que las trucha cambiarán de color', 'que se venderán más las truchas', pero olvidando incluirlos de manera cohesionada e intentando incluir al menos tres datos distintos.

Pregunta 2

Esta pregunta requiere que los candidatos usen las palabras y conceptos claves de las dos partes de la pregunta basada en el texto B y se ciñan a las 120 palabras. En esta sesión se pedía, por tanto, incluir información sobre 'los problemas a los que se enfrenta la ballena franca del Atlántico Norte' y también 'qué medidas se están adoptando al respecto'.

Las buenas respuestas incluyeron bastantes puntos de ambas partes (aunque la primera parte de la pregunta contenía más información debido a la extensión de ese contenido en el texto y, por lo tanto, más puntos de contenido). En algunas respuestas, los candidatos incluyeron una introducción y/o una conclusión que aumentaba innecesariamente el número de palabras. Las mejores respuestas utilizaron frases cortas, precisas y bien redactadas.

Al responder a esta pregunta, los candidatos deben tener presente que una respuesta que solo contiene información que responde a una de las dos partes de la pregunta, que sobrepasa las 120 palabras y que no cuida la redacción y/o, ortografía (acentuación, errores en la escritura) no podrá alcanzar las bandas de puntuación más altas.

Pregunta 3

La **Pregunta 3** (especialmente **3(b)**) ha sido la que más candidatos dejaron en blanco, aunque a menudo fueron las preguntas iniciales.

En **3(a)** y **3(b)** es esencial seguir la rúbrica de la pregunta: en **3(a)** se pide buscar la palabra o las palabras en el texto que significan lo mismo y la clave está en las palabras subrayadas.

Las respuestas para **3(b)** son las que mayor problemática presentaron, con algunos candidatos dejándolas en blanco y otros explicando las palabras de manera general, sin contextualizarlas. Para contestar adecuadamente las explicaciones deben estar contextualizadas, por ejemplo "enviciadas", en este contexto, no significaba que estaban 'drogadas' o 'con vicio', sino 'llenas', 'repletas' (de agua). Lo mismo para 'sin litigio', como 'sin problemas', 'sin discusiones' en lugar de 'sin piedad' u otras explicaciones incorrectas.

En **3(c)**, un alto número de candidatos olvidó seleccionar un fragmento del texto en el que basar su explicación. Es un paso fundamental para puntuar, que los candidatos seleccionen una cita, la escriban o señalen y se basen en la explicación de esa cita para explicar, en este caso, 'cómo es el hombre de la canoa'. Una explicación general o que no se base en una cita seleccionada no puntuará.

La **Pregunta 3(d)** ha sido la pregunta que más dificultad ha presentado y, aunque algunos candidatos han seleccionado las citas con éxito y las han explicado de manera adecuada, sigue habiendo un gran número de candidatos que se pierden en sus propias explicaciones y se centran más en el efecto del texto en el lector que en explicar las citas del texto y cómo el escritor hace uso de rasgos de estilo para conseguirlo.

La mayoría de los candidatos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En algunos casos, muy pocos, se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Algunos candidatos, no muchos, hicieron un comentario sin citas. Otro consejo importante es que los candidatos deben seguir la rúbrica de la pregunta, es decir, trabajar con los párrafos que se seleccionan, no incluir citas de otras partes del texto y, además, ceñirse a la selección de tres citas de cada uno de esos párrafos. En algunos casos los candidatos seleccionaron 4 citas de uno y 2 de otro, o solo citas de uno de los párrafos. Algunos candidatos no seleccionaron citas e hicieron un comentario general sin lograr, de esta manera, alcanzar puntos.

De manera general, las citas que mejor funcionan son las que contienen más de 3 palabras, por lo que, aunque una palabra sola pueda tener gran carga de significado, es importante considerar una selección que, en sí, se entienda dentro del contexto y se pueda explicar. Por ejemplo, es mejor seleccionar y explicar 'en un milagro de agua sin hierbas' que solo seleccionar 'un milagro' o 'frunció el ceño' que únicamente 'frunció'.

Otro de los comentarios que no puntuó muy alto fue escribir una explicación usando citas para redactar el comentario: el hombre llega al 'milagro sin hierbas' y 'respiró con descanso' ya que 'tenía todo lo que necesitaba'. (Hay tres citas, pero no se llegan a explicar).

También es fundamental recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces solo será válida una vez.

En algunos casos se llegó a confundir el perro con el pescador en las últimas partes del párrafo 11 ('oía venir el chapoteo primero (se consideró erróneamente como el movimiento del pescador) y después el perro' o 'a cada golpe de su mandíbula' (atribuyéndola al hombre y no al perro); o hablaba de dos patos, cada uno de un color amarillo y verde, en lugar de uno solo).

Pregunta 4

En términos generales, la mayoría de los candidatos contestó bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma, aunque, a veces, la parte de 'cómo logró llegar usted al claro de agua' o 'cómo vivió la interrupción de la pesca' no se cubrieron en todas las cartas. En los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras y con un tono y voz narrativas originales y apropiadas para la situación de ese día de pesca complicado. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

En algunos casos, aunque pocos, no se respetó el formato de carta y se hizo un resumen, con lo que se cambió considerablemente el tono y parte del contenido del texto. A su vez, algunos candidatos no usaron la despedida para la carta, un aspecto importante que se considera en la estructura del texto. En otros casos, los candidatos escribieron un texto sobre un día de pesca pero con ideas propias, sin hacer alusión a los aspectos del texto C.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiados para una carta a un hermano (con tono familiar, íntimo y no formal), cuidando el desarrollo de las ideas y el formato concreto de este tipo de texto (con una despedida).

En las repuestas más débiles algunos candidatos copiaron partes del texto o no estructuraron bien el texto. La falta de estructura y párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz personal del escritor, afectaron a la nota de redacción en algunas respuestas. Se recomienda cuidar también la ortografía y la sintaxis para optar a las notas más altas en la parte de redacción. Revisar acentuación, errores comunes y coherencia de tiempos verbales es otro de los aspectos clave para conseguir notas altas en esta parte de la respuesta.

Otros comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran generalmente concisos. Hubo un número considerable de exámenes en los que la lectura se dificultó debido a la caligrafía.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12
Reading Paper

There were too few candidates for a meaningful report to be produced.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13
Reading Paper

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada.
- **Pregunta 2:** escribir un resumen que conteste la pregunta indicada. El resumen se debe ceñir a las ideas contenidas en el texto. Se debe evitar mencionar conocimientos generales del tema no contenidos en el texto. Es importante que el resumen incluya ideas de las dos partes de la pregunta y se ajuste al número de 120 palabras para poder alcanzar las notas más altas.
- **Pregunta 3:** seguir las instrucciones de cada pregunta, es decir, buscar equivalentes en el texto si así es requerido (**3a**), o explicar el significado de las palabras en el contexto, no en general (**3b**).
- En las **Preguntas 3(c) y 3(d)** es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar.
- **Pregunta 4:** asegurarse de cubrir los tres puntos indicados en el ejercicio. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales.
- La lectura detenida de los tres textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las cuatro preguntas del examen.

Comentarios generales

En general los candidatos se han adaptado muy bien a las tareas de este nuevo examen. Muy pocos dejaron preguntas sin responder. Los examinadores unánimemente comentaron la buena calidad de las respuestas a la Pregunta 4.

Los candidatos supieron adaptarse bien al límite de palabras indicado en la Pregunta 2. Hubo cierta descompensación en el enfoque. Algunas respuestas no incluyeron detalles de los proyectos que mostraban la importancia de los árboles.

Pregunta 1

Esta parte del examen requiere que los candidatos analicen el texto A de forma detallada para concentrarse en la comprensión del contenido tanto explícito como implícito. Las buenas repuestas respondieron con ideas extraídas dentro de las líneas indicadas en la pregunta.

- (a) La gran mayoría de los candidatos identificaron las dos razones por las que los rituales son importantes. Respondieron adecuadamente ateniéndose a la información indicada en el texto. Algunas respuestas solo obtuvieron un punto si no especificaban el tipo de sentimientos (de expectación o nostalgia) que hacen sentir los rituales. Por ejemplo, no se aceptaron las respuestas que indicaban simplemente que *los sentimientos son positivos*.
- (b)(i) Esta pregunta fue un gran reto para la mayoría de los estudiantes. Debían explicar el significado de la frase *repletos de regalos para los sentidos*. Muchos utilizaron palabras contenidas en la frase, tales como *regalos*, *sentidos*. Otros interpretaron la palabra *regalos* en un sentido general (*sorpresas para familiares), no en el sentido en el que se utiliza en el texto. En algún caso la respuesta no hacía referencia a la palabra *repletos*. Hubo alumnos que no respondieron esta pregunta.

- (ii) Bastantes candidatos respondieron adecuadamente sin repetir la palabra *recuerdos*. Las respuestas indicaron que la frase *recuerdos perdurables* significaba *memorias duraderas*, por ejemplo. Otros candidatos repitieron la palabra *recuerdos*, que era parte de la cita, o algún derivado, *momentos que recordaban...* por lo que no se pudo aceptar la respuesta. También hubo candidatos que no respondieron esta pregunta.
- (c) La inmensa mayoría de candidatos seleccionó los tres beneficios de los rituales satisfactoriamente.
- (d)(i) Esta pregunta no presentó una gran dificultad para los candidatos. Una gran mayoría identificó los beneficios de los rituales contra la ansiedad, en cuanto que representan acciones repetitivas o estructuradas (1 punto). Algunas respuestas no indicaron que suceden en un entorno predecible, por lo que no obtuvieron el total de dos puntos adjudicados a esta pregunta.
- (ii) Las respuestas fueron satisfactorias en una gran parte y obtuvieron dos puntos en general. En su gran mayoría indicaron las características que convierten las celebraciones en especiales, tales como que los lugares son específicos y se hacen con un grupo especial de personas. Solo algunos candidatos obtuvieron los tres puntos correspondientes a esta pregunta, si, además, añadieron a las características mencionadas, que se celebran en un momento específico del año. Esta idea no fue entendida en general. Algunas respuestas no obtuvieron ningún punto por la falta de calificativos para *momentos*, *sitios* y *personas*.
- (e) La mayoría de las preguntas obtuvo dos puntos por explicar lo que distingue a las comidas festivas. Numerosas respuestas indicaron que constan de una preparación especial y representan un elemento de identidad cultural. Otras respuestas también indicaron que tienen un significado especial, por lo que lograron la máxima puntuación.

Pregunta 2

En esta pregunta los candidatos debían redactar un resumen del contenido del texto en cuanto a lo que aportan los árboles tanto a las personas como a las ciudades y los proyectos que reconocen su importancia en 120 palabras. Esta limitación supuso un reto para algunos estudiantes. Las ideas contenidas fuera de ese límite no pudieron ser consideradas al no respetar las instrucciones de la pregunta.

2L

Lectura. Gran parte de las respuestas hicieron una selección satisfactoria de los puntos clave recogidos en el texto. Algunos candidatos divergieron de esto y se limitaron a hacer una redacción de opiniones personales sobre la importancia de los árboles o incluyeron sus propios conocimientos del tema, no mencionados en el texto, por lo que no recibieron ninguna puntuación. Algunos candidatos hicieron una interpretación errónea de ciertas ideas. Por ejemplo, algunas respuestas indicaron que la importancia de los árboles se debe al papel que producen en las ciudades. Otros candidatos interpretaron la frase *quizás pocas veces valoramos tanto la sombra.... como los árboles no reciben el valor que merecen de nuestra parte*. También se puede mencionar que en algunos casos los estudiantes interpretaron *el árbol simboliza la vida* como que *tienen un papel vital o que son vitales*. Esta falta de comprensión puede deberse a una lectura rápida del texto. Es por eso importante que los candidatos lean detenidamente el texto y tengan siempre en cuenta la pregunta que deben contestar antes de comenzar a redactar su resumen. Por último, se encarece que los estudiantes lean detenidamente la pregunta para, como en este caso, incluir contenido sobre los dos aspectos requeridos en la pregunta, la importancia de los árboles y los proyectos que reconocen esto.

2R

Redacción. Los mejores candidatos lograron redacciones concisas y bien estructuradas, mientras que los candidatos menos preparados encontraron difícil redactar un resumen claro y coherente. Los candidatos deben recordar que si exceden el número de palabras indicados no estarán ateniéndose a la importancia que tiene la concisión cuando se redacta un resumen.

Pregunta 3

- (a) En su gran mayoría los candidatos entendieron lo requerido en estas preguntas, es decir, identificar en el texto las palabras que reflejaban la misma idea que las palabras indicadas en cada pregunta. Algunas respuestas se limitaron a parafrasear las ideas de cada frase. Por esto no

recibieron ningún punto. Algunas respuestas copiaron un fragmento completo. Estas respuestas no fueron satisfactorias, ya que no se hizo una selección.

- (i) Los candidatos identificaron la frase *brillante de puro encerada*. Algunas respuestas no recibieron ninguna puntuación al no mencionar de *puro encerada*.
 - (ii) La gran mayoría de las respuestas fueron satisfactorias y seleccionaron *con cautela*. Alguna selección no fue aceptada: * *al enfilar el pasillo*.
 - (iii) Las respuestas fueron excelentes en general.
 - (iv) Los candidatos supieron relacionar las palabras con la frase del texto *como una niña gamberra*, salvo aquellos que, en raras ocasiones, seleccionaron *se cuenta y vuelve a sonreír*. Esto no recogía la idea indicada en las palabras subrayadas de la pregunta.
- (b) Esta subsección de la pregunta 3 presentó la dificultad de interpretar el significado de las palabras subrayadas en el contexto. Por eso se recomienda que los candidatos consideren detenidamente el uso de la palabra en el contexto dado.
- (i) Esta palabra fue bien interpretada. Los candidatos mostraron que *intermitente* significaba que se apagaba y encendía. Algunas interpretaciones no fueron acertadas y por eso no recibieron ningún punto. Por ejemplo: *Intermitente* significa llamativo, o llama la atención.
 - (ii) Las respuestas que indicaron que *estrenado* significaba que acaba de comenzar recibieron un punto. Las explicaciones que indicaron que significaba que se usaba por primera vez no pudieron aceptarse. Este es un ejemplo de cómo es importante considerar el contexto en el que la palabra es usada para responder satisfactoriamente esta pregunta.
 - (iii) Las respuestas mostraron comprensión de la palabra naturaleza en el contexto, en cuanto que carácter, personalidad de la abuela. Las referencias a *la hermosura de lo que siempre ha estado ahí, o lo que no fue construido por el hombre* no pudieron ser aceptadas en el contexto.
- (c) Muchos candidatos escogieron frases adecuadas y explicaron cómo el autor usa el lenguaje para transmitir la idea de intranquilidad de Carlos, como requería la pregunta. Algunos solo mostraron una explicación parcial, por lo que no obtuvieron la máxima puntuación de 3. Otros se limitaron a parafrasear la expresión seleccionada y recibieron también 0 puntos. Ejemplos de respuestas con esta calificación fueron las siguientes:
- 'El autor hace uso de signos de exclamación para recalcar los sentimientos y efectos del dialogo'. Al no indicar cuáles eran esos sentimientos, esta respuesta no pudo ser aceptada.
 - 'Hay figuras literarias como la hipérbole y la personificación las cuales son utilizadas por el autor para darle más profundidad e importancia a esta parte del texto'. Sin ningún análisis, esta respuesta recibió 0 puntos.

Finalmente hubo casos de respuestas que no eligieron ninguna frase por lo que no recibieron ningún punto. Esto podría haberse evitado si se hubiera hecho una lectura detallada de lo requerido en la pregunta.

- (d) Esta tarea resultó ser un reto para los estudiantes. Al igual que en la pregunta anterior, la selección de frases fue, en general, acertada. El análisis de las frases escogidas fue, sin embargo, bastante pobre. En muchos casos las explicaciones fueron obvias, y no añadían ningún significado adicional a la frase elegida. En otros casos, hubo un intento de explicar significados adicionales, pero de una forma poco clara. Algunas explicaciones fueron inapropiadas y sin ninguna referencia al texto. Se recomienda que las citas se seleccionen de manera adecuada. Citas largas, de varias líneas, hacen que los candidatos pierdan el enfoque. Citas cortas, de incluso una palabra, puede que no sean muy ricas y no den pie a un análisis válido.

Estas son algunas recomendaciones que se deberían tener en cuenta:

- Es importante que se indiquen claramente las citas seleccionadas con el uso de comillas.
- Se recomienda la elección de frases, más que de fragmentos. Las explicaciones resultantes están así mejor enfocadas y tienden a ser más satisfactorias.

- No es necesario hacer ninguna introducción en la respuesta.
- La selección de 6 citas, 3 de cada apartado, cada una seguida de un análisis, ayudaría en el enfoque de la tarea.
- No es necesario hacer referencia a la síntesis que aparece en la pregunta para analizar las frases escogidas. A veces esto impidió que las respuestas tuvieran la riqueza o variedad necesaria.
- Se encare que los alumnos se familiaricen con el concepto del empleo del lenguaje literario para crear un significado y un efecto específico. Se dieron casos de un intento erróneo de identificación de figuras retóricas tales como la hipérbole, la metáfora o el símil. La identificación de tales figuras literarias debe estar seguida de un análisis válido.

Pregunta 4

Los candidatos más hábiles obtuvieron calificaciones altas en los dos aspectos de la evaluación: en Lectura al hacer un excelente análisis del texto y en Redacción al escribir de forma clara y coherente.

Lectura: La gran mayoría de los candidatos comprendió el objetivo de la pregunta en lo que se refiere al contenido y respetó el formato de una carta desde el punto de vista de la abuela de Carlos. Las mejores respuestas seleccionaron ideas del texto y las desarrollaron de forma apropiada, en sus propias palabras, basándose en los detalles del texto. Como se requería en la pregunta, la gran mayoría intentó cubrir los tres puntos indicados en la pregunta: el aprecio que muestra Carlos a su abuela, lo que ocurrió el día que esta montó el árbol y cómo le explicó la situación a Carlos. Muchos candidatos mostraron una clara apreciación de los detalles de lo que pasó el día en que la abuela de Carlos decidió montar el árbol y captaron la idea de entretenimiento que supuso para ella. Algunos se alejaron totalmente del texto y escribieron sobre hechos de su propia imaginación, sin base en el texto, por lo que las calificaciones fueron bajas. Las mejores respuestas indicaron que las malas noticias y no poder hacer lo que hace su nieto impulsaron a la abuela a montar el árbol de Navidad con tres meses de antelación y la preocupación que esto supuso inicialmente para Carlos.

Es importante recordar que si las respuestas no cubren los tres puntos, no pueden acceder a los niveles más altos de calificación.

Redacción: Muchos candidatos usaron el registro apropiado y lograron organizar y estructurar las ideas de forma adecuada.

Las respuestas estuvieron, en general, bien organizadas textualmente. Algunas fueron difíciles de seguir, ya que estaban puntuadas erróneamente. Numerosas cartas contenían frases que utilizaban la coma, en vez del punto y seguido, como separación de oraciones, por lo que en general la calidad de la redacción se vio afectada.

En cuanto a errores gramaticales, solo las mejores respuestas mostraron un uso consistente de las tildes, especialmente para diferenciar entre diferentes tiempos verbales: *llamé/llame*. Este es un aspecto en el que se anima a ayudar a los alumnos en futuras sesiones.

Merece la pena también recordar que es importante estructurar la respuesta adecuadamente, en claros párrafos, y utilizar conjunciones y nexos textuales adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación. Por último, se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual apropiada.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21

Directed Writing and Composition

Recomendaciones generales

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. Este año, hemos visto un cambio importante en la sección de escritura dirigida. El currículum destaca principalmente que los candidatos deben demostrar comprensión de significados tanto explícitos como implícitos. Teniendo esto en cuenta, en la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- demostrar tanto su capacidad de comprensión de significados explícitos, como de exponer significados implícitos de una forma clara y ordenada;
- elaborar algún tipo de evaluación de los hechos, ideas y opiniones propias y combinarlo con la evaluación de significados explícitos e implícitos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- Ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de '*escritura dirigida*' y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispanoparlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la

edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además*...) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

Los errores de puntuación.

- **Las tildes ortográficas este año no han sido un error tan destacado.** A pesar de ello, aún es un error en el que hay que insistir.
- **Auxiliar de los verbos compuestos sin h:** *a visto*, *a comenzado*. O la H donde no toca: *echo*, *eh esperado*.
- **Falta de división de los párrafos** según la organización de la información. Este error se ha visto especialmente en los textos narrativos y se les debería hacer hincapié en que es tan grave como los errores ortográficos pues denota falta de estructuración y de coherencia.

Los errores ortográficos

- Confusión en la separación de palabras: *alomejor*, *denuevo*, *talvez*, *nisiquiera*, *porfavor*, *denada*, *amenudo*, *enrealidad*, *porfin*, *porfavor*, *asique*, *esque*, *lose*, *nose*, *derrepente*, *depronto*.
- Especial atención a los verbos *comenzé/empezé/organizé*.
- S/Z/C; este año es un error muy recurrente: *impaciente*, *recompensas*, *incienco*, *repazar*, *fuertísimo*, *demaciado*, *hermozo*, *ocasionado*, *prácticas*, *profesionales*, *pozilga*. Incluso a final de palabra: *embéz*, *grandez*.
- S/C: *decición*, *desicion*, *vizio*.
- G/J: *elejir*, *elijen*, *alienijena*.
- B/V: *desorvitado*, *obserbo*, *hubiera*.
- S/X: *expléndido*.
- LL/Y: *trallecto*.
- XC: *elexcion* (elección), *exelente*, *fasinaba*, *escenciales*.
- Desconocimiento de las reglas de separación de palabras al final de renglón: *set-imo*, *des-aparecer*.
- Desconocimiento de la escritura de las interjecciones: *AI* (AY), *UI* (UY)

Los errores morfosintácticos

- No unir la preposición y el artículo: *de el*, *a el*.
- mal uso de los pronombres relativos: *el cual*, *la cual*.
- Desconocimiento de la concordancia verbal: *Cuando me dijeron que he conseguido el trabajo...*
- Mal uso de la conjunción *porque* y el sustantivo *porqué*.
- falta del artículo en plural (Interferencia del inglés): *Padres podrían evitar que...*

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Recientemente ha leído un artículo sobre *Mindfulness*. Como delegado/a de clase, **escriba una carta** al director/a la directora de su colegio para convencerle de que organice una charla informativa sobre el *mindfulness* en el aula.

En su carta deberá:

- exponer los beneficios del *mindfulness* y las pautas para implementarlo en las escuelas.
- dar su propia opinión, basándose en lo que ha leído, para decidir si se deberá implementar en su colegio o no.

En su carta debe basarse en el texto que ha leído. Utilice sus propias palabras y considere los dos puntos señalados.

Comience la carta de la siguiente manera: 'Estimado/a director/a...'

Para contestar a esta pregunta, se establecían un total de cuarenta puntos, donde los candidatos debían expresar cuáles eran los beneficios del mindfulness y las pautas para implementarlo en las escuelas, así como dar su propia opinión para decidir si se debería implementar en el colegio o no, basándose en lo leído en el texto.

La mayoría de los candidatos ha sabido explicar cuáles son los beneficios y pautas para implementar el mindfulness en la escuela. Sin embargo, les ha resultado más difícil elaborar una evaluación de los hechos, ideas y opiniones apoyada por la selección detallada de información relevante. El hecho de exponer comentarios sobre significados explícitos y una escasa evaluación de opiniones propias ha repercutido en su puntuación final.

Algunos candidatos, sí han sido capaces de demostrar su comprensión de significados explícitos y algunos significados implícitos utilizando una variedad de vocabulario y registro apropiado para el contexto determinado. Asimismo, han sabido estructurar y ordenar las ideas y opiniones para conseguir un efecto deseado.

Cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en las cartas:

- Cartas que carecen de introducción.
- Cartas cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.

Sección 2 – Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen leerse con cierta fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Muy pocos candidatos han usado léxico ambicioso y estructuras complejas, pero los pocos que lo han hecho, resultaron de una excelente calidad. En muchos casos las estructuras, la ortografía y el léxico no eran complejos. En los textos descriptivos el léxico, en general, tampoco ha sido muy ambicioso y solo muy pocos alumnos usaron ciertos recursos gramaticales. Con respecto a la ortografía, sólo se han observado errores graves en unos pocos casos.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

Está en un campamento de verano a orillas de un lago. Hoy va a aprender a ir en canoa. Describa las sensaciones que le produce, prestando especial atención a la atmósfera que lo rodea, lo que ve, lo que oye, lo que huele y qué le inspira.

Entre las dos preguntas descriptivas, ésta ha sido la más popular sin duda alguna. Se han encontrado trabajos muy buenos y, en general, los candidatos han sabido transmitir el lugar con mucho detalle. También hemos observado algunos trabajos que han empezado con una pequeña narración pero que

rápidamente han descrito la situación y el entorno con descripciones que en general han conseguido el efecto deseado.

Pregunta 3

Se encuentra en una de las universidades más emblemáticas del mundo. Describa el ambiente del campus, a los estudiantes y profesores, lo que ve y lo que siente creando una visión de conjunto.

Esta pregunta no ha sido muy popular y, en general, los candidatos han sabido transmitir sensaciones y han descrito lo que ven, sienten y huelen; visión de conjunto lograda, aunque no llegan a la complejidad, más bien se quedan en la visión bastante clara. Los trabajos han sido muy discretos y han caído más en la narración. Aunque ha habido escasos ejemplos de descripciones complejas y ambientes interesantes, la gran mayoría se han centrado en narrar cómo llegaron allí, el aspecto de los edificios, la cafetería... pero no llegaban a describir las sensaciones que les producían, y si lo hacían, era de una forma muy simple, sin llegar a un nivel de complejidad alto ni detallado.

ESCRITURA NARRATIVA

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez, pero alcanzando el objetivo propuesto. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente.

En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés.

En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Una historia sencilla puede enganchar si está muy bien escrita y siempre que el candidato sepa crear con sus estructuras un suspense; en caso contrario, el candidato debe tener imaginación.

Pregunta 4

Su mejor amigo/a va a trasladarse temporalmente a otra ciudad y le ha dejado una caja para que se la guarde hasta que vuelva. Movidio por la curiosidad, abre la caja y dentro encuentra algo fascinante. Continúe la historia.

Esta ha sido la pregunta más popular entre los candidatos. La gran mayoría de candidatos escribieron textos muy sencillos, cotidianos y con clímax previsible (cuando lo había) y poco interesantes. En muchas ocasiones los candidatos escriben una introducción demasiado larga, y no 'abren la caja' hasta la mitad del trabajo. Algunos han contado demasiado sobre qué ha sucedido ANTES de abrir la caja y no después, como se les pedía. En general, ha faltado originalidad, siempre haciendo excepción de algunos pocos escritos. La gran mayoría de textos creados eran una sucesión de acciones poco interesantes o inverosímiles, e incluso con detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo.

Pregunta 5

Hoy se ha levantado decidido/a a cambiar el mundo. Continúe la historia.

Muy pocos candidatos han escogido esta pregunta. Algunos trabajos destacables por su originalidad y creatividad, aunque la mayoría cuenta una historia simple, con final previsible. Los temas más repetidos han sido la lucha contra el hambre y contra el cambio climático. Las narraciones, en su mayoría, han tenido un planteamiento acertado, pero han carecido de interés que enganchara al lector.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22

Directed Writing and Composition

There were too few candidates for a meaningful report to be produced.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23

Directed Writing and Composition

Recomendaciones generales

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. Este año, hemos visto un cambio importante en la sección de escritura dirigida. El currículum destaca principalmente que los candidatos deben demostrar comprensión de significados tanto explícitos como implícitos. Teniendo esto en cuenta, en la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- demostrar tanto su capacidad de comprensión de significados explícitos, como de exponer significados implícitos de una forma clara y ordenada;
- elaborar algún tipo de evaluación de los hechos, ideas y opiniones propias y combinarlo con la evaluación de significados explícitos e implícitos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- Ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

Esta es la primera convocatoria en la que se plantea un formato ligeramente diferente, concretamente en la Sección A. Las notas son generalmente más discretas que en convocatorias anteriores. Los ejercicios con las notas más altas demuestran cierta capacidad de persuasión en los artículos y hacen una descripción y/o narración adecuada tratando de mantener la atención del lector. Los trabajos ofrecen una variedad y detalles expresados de forma interesante con un estilo, registro y léxico apropiado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias. Las respuestas no destacan por su originalidad, creatividad y vivacidad, pero son convincentes, se desarrollan con fluidez, y en ocasiones transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje. En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

Gramática: La gran mayoría de estudiantes posee una innegable base gramatical, pero son aún pocos los que logran una corrección exigible y deseable para su nivel de estudios y edad. Cada vez acentúan con mayor eficacia y errores que en el pasado eran normales y generalizados, van menguando.

Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico (aunque menos que en convocatorias anteriores). Los mayores problemas son: confusión entre b/v, g/j/gu/gü, c/s/z, y el uso incorrecto de la h, v, b, r y rr. Uso frecuente de 'demasiado' en lugar de mucho.

Estructura: En esta ocasión gran número de candidatos ha presentado sus trabajos de manera adecuada, no como un producto compacto, sin hacer uso de párrafos separados para introducir nuevas ideas o puntos de vista diferentes. Aún así, las narraciones (principalmente) adolecen de una falta clara de elementos imprescindibles. Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

Contenido: Aceptable en un porcentaje elevado, lo que quiere decir que hay una mínima coherencia y sentido en las descripciones o en las historias de ficción plasmadas en los trabajos. A partir de ahí, su valoración cambia en función de su habilidad y capacidad por resolver el ejercicio. Hay trabajos narrativos sin ninguna preparación ni plan previo; simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen. Por último, no es menor el número de candidatos que eligen una descripción y acaban narrando.

Preguntas individuales

Sección A: Escritura dirigida

Pregunta 1

La mayoría de los candidatos resuelven el trabajo y fácilmente han incluido bastantes ideas del texto de apoyo, y han entendido sin dificultad las ventajas y desventajas de la multitarea, aportando ideas tanto a favor como en contra de la misma, aunque no siempre aprovechan suficientemente el texto y les falta profundidad para expresar las ideas. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar artículos convincentes a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En cuanto a dar su propia opinión, una mayoría de ellos ha aportado como mínimo una idea personal diferente a lo expuesto en el texto. La idea más repetida ha sido la de permitir a aquellos con habilidad natural poder estudiar para mejorar, pero sin agobiar a los que no tienen este 'talento' para así no causarles más estrés.

Cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los artículos:

- Artículos que carecen de introducción.
- Artículos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas y conectores para lograr un texto cohesionado a la vez que coherente.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.
- Falta de uso de párrafos.
- Falta de oraciones y estructuras complejas.
- Errores de ortografía, aunque mejora con respecto a convocatorias anteriores.

La pregunta 1 presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que los candidatos tienen el texto a su disposición; bien es cierto que los candidatos no han aportado, en su gran mayoría, ideas propias. Esta dificultad de tener que aportar ideas propias hace que la diferencia de puntos sea más evidente.

Los centros deberían practicar este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes las ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en el texto, y que en ese esquema aparezcan tanto ideas del original como sus propias ideas. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

Sección B: Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen leerse con cierta fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Hay un equilibrio entre narraciones y descripciones.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas. Los centros han de dotar a los alumnos de las herramientas necesarias para que esto no ocurra de manera tan generalizada.

Pregunta 2

Está en su casa mirando por la ventana. Describa un día de tormenta prestando especial atención al ruido, los colores, lo que ve y lo que siente.

La más popular. Una variedad de trabajos con muchos detalles, ideas e imágenes de su contemplación de una tormenta tras una ventana, ofreciendo una visión de conjunto, describiendo lo que ven/oyen tras esa ventana (colores, naturaleza, atascos, alarmas de coches activadas por la lluvia o el granizo, niños jugando...) así como lo que sienten al contemplar la tormenta (tristeza, sosiego, desasosiego...), normalmente con una taza de café o chocolate caliente.

Pregunta 3

Para celebrar una fecha especial, usted y su familia deciden ir de excursión a la montaña para tomar un picnic. Describa el lugar, la comida y las sensaciones de estar en la montaña con su familia.

Buenas descripciones de un lugar paradisíaco donde hacen un picnic. Un gran número de trabajos con descripciones detalladas de los alimentos y bebidas del picnic. Algunos trabajos presentan un estilo narrativo.

ESCRITURA NARRATIVA

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez pero alcanzando el objetivo propuesto. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4

Le han ofrecido el trabajo de cuidar durante unas horas a los hijos de unos amigos de sus padres. Escriba una historia en la que relata lo que hizo durante esas horas hasta que volvieron los padres de los niños.

Los candidatos que han elegido esta pregunta en su mayoría han escrito textos muy sencillos, sin clímax, previsibles y poco interesantes. La gran mayoría de textos creados son una sucesión de acciones poco interesantes, dando detalles simples de su día (ir al parque, al cine, cocinar...) o inverosímiles (los niños eran seres con poderes, o asesinos, zombies, habitantes de mundos paralelos...). En bastantes ocasiones el clímax se producía por la pérdida de los niños al jugar al escondite o porque se escapaban de casa.

Pregunta 5

Su amigo le había asegurado que el paseo en barca por ese río iba a ser una experiencia muy tranquila. Tras una hora de paseo por el río el tiempo comienza a cambiar. Continúe la historia.

No han sido muchos los candidatos que han producido respuestas relevantes. En un gran número de ocasiones, los candidatos han presentado, no un problema debido al cambio en el tiempo, sino un río mágico, en el que se producían situaciones paranormales, con viajes en el tiempo o el espacio. Tampoco han faltado los ataques de animales reales o místicos, de tribus indígenas o la muerte por llegar a una cascada.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus profesores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria de los componentes 22 y 23 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/03
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La elección del tema es muy importante. El estudiante debe estar muy familiarizado con el tópico y tiene que demostrar un excelente conocimiento del mismo.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial que los examinadores hagan preguntas que sean interesantes y relevantes.
- Hay que recordar que para la nota más alta esperamos encontrar recursos lingüísticos de forma precisa y elocuente, como la ironía, el tono de voz, etc.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 20 puntos de un total de 40. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. En este apartado se debe recordar a los profesores que no deben interrumpir la presentación del candidato a menos que haya un motivo importante. Los tiempos de cada sección deben ser lo más preciso posible.

En la segunda parte del examen, los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada.

- Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen. Se recuerda que es muy importante comprobar las grabaciones antes de enviarlos a Cambridge. Este año, todas las grabaciones han sido apropiadas.
- Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido, en su mayoría, adecuados, es decir, los trabajos de seis candidatos. Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.